

فراہم بھوپال کے وچپ حالات تحریر کیے گئے ہیں اس میں اور بھی مندرجہ

نظم علم عبد الحمید الفرائی مرتبہ مولانا بدر الدین اصلاحی، تعلق خور،

۳۲ صفحات، قیمت ۵ روپے: دائرہ حمید یہ مدرسہ اصلاحیہ سرگرمیوں کے

القرآن مولانا حمید الدین فراہی شعر و ادب کا نہایت اعلیٰ اور مستند اذکار رکھنے

فارسی و عربی تینوں زبانوں میں داد سخن بھی دیتے تھے، دائرہ حمید نے ان

ن شائع کیا ہے، جو زیادہ تر جنگ طرابلس، غزوہ بنان اور ترکوں پر عیسائیوں کے

اشعار اور حکیمانہ کلام پر مشتمل ہے، مرتب نے مقدمہ میں مولانا کے کلام کی مختصر خصوصیات

پر مرکوز عربی زبان و ادب کے شائقین کے حلقہ میں یہ مجموعہ مقبول ہوگا،

ن ویا رغیر میں۔ مرتبہ مولانا عبد اللہ عباس ندوی تعلق خور، کاغذ، کتابت و طباعت

فات ۹۶ قیمت ۲ روپے ۵۰ پتہ دار الاشاعت رحمانی، منوگیر۔

اللہ عباس نے پہلی مرتبہ یورپ کے بعض ملکوں کا سفر کیا تھا، اس سفر

بڑے وچپ انداز میں اس سفر کے کوائف و تاثرات قلمبند کیے ہیں،

کی تعلیم، معاشرت اور بعض تعلیمی اداروں اور دوسری متعدد چیزوں کے

بہ اور وچپ معلومات حاصل ہوتے ہیں، مولانا وسیع النظر عالم اور

سلطان بھی ہیں، اس لیے یورپ پر اس حیثیت سے بھی نظر ڈالی ہے،

میں مغربی تہذیب کے روشن اور تاریک دونوں رخ سامنے آجاتے ہیں

بد نتائج حاصل ہوتے ہیں۔

”من“

مطبوعات جدیدہ

جلد ۱۰۰۔ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۷ء۔ عدد ۳

مضامین

۱۶۲-۱۶۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

اسلام اور علم ہیئت کے نئے مسائل

امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۱۸۱-۱۶۵

جناب مولانا محمد عبد الحکیم صاحب چشتی ایف ۲۰۱-۱۸۲

فاضل دیوبند

جناب شبیر احمد خان صاحب ری سابق جسرار ۲۱۶-۲۰۲

استقامت عربی و فارسی اثر پرورش

جناب محمد عصفہ الدین خان صاحب ادارہ علوم اسلامیہ ۲۳۲-۲۱۷

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تفسیر فتح العزیز (چند حقایق کی روشنی میں)

الکبیر

جناب حبیب احمد صاحب لکھنؤ سرگرمی کمیشن ۲۳۳

جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری لکھنؤ یونیورسٹی ۲۳۴

غزل

”

”من“

۲۳۵-۲۴۰



## شکست

### کاروان شہلی کا آخری مسافر

دارالمصنفین کے تین معمار تھے حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ، عبد السلام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا مسعودی صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کے دونوں بزرگ بہت پہلے اس دنیا سے اٹھ چکے تھے، اس قافلہ کے آخری مسافر مولانا مسعودی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی، اگر گت کو جنت کی راہ لی، ان تینوں نے مل کر دارالمصنفین کو پُران چڑھایا تھا۔ حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علمی حیثیت سے دارالمصنفین کا نام اونچا کیا اور اسکی شہرت کو عالمگیر بنایا اور مولانا مسعودی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے انتظامی حیثیت سے اس کو ترقی دی اور اس کا مقامی وقار قائم کیا۔

مرحوم سرابا قوت علی تھے، انھوں نے اپنے دس بڑے بڑے علمی کام کیے اور مولانا شہلی سے نسبت رکھنے والے کو فائدہ پہنچایا، دارالمصنفین کی تمام عمارتیں، دارالعلوم ندوۃ العلماء کی عالیشان مسجد، شہلی کالج کا وسیع کال ہال انہی کے ذوق تعمیر کی یادگار ہیں، جب تک یہ عمارتیں قائم ہیں انکا نام زندہ رہے گا، ایک زمانہ میں دور قومی کاموں میں بھی سرگرمی سے حصہ لیا، خلافت اور ترک موالات کی تحریک کے زمانہ میں سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا مسعودی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جدوجہد دارالمصنفین کو سیاسی کاموں کا مرکز بنادیا تھا، اس زمانہ کا کوئی بڑا کام نہیں ہو جس نے دارالمصنفین کا طواف نہ کیا ہو، ان سبے مولانا کے دوستانہ تعلقات تھے، پورے ضلع میں انکا نام یہاں کے سارے کاموں کے رُوح ڈال رہی تھی، انکے بغیر کسی تحریک میں جان نہیں پڑتی تھی، اب تو زمانہ بہت بیا ہوا، ایک زمانہ میں وہ عظیم گڈھ میں تہذیب کے بھی معلم سمجھے جاتے تھے، انھوں نے یہاں کہ تہذیبی معیار بلند کر دیا، غرض کہ وہ عظیم گڈھ کی پوری زندگی پر چھائے رہی، انکے یہاں ہر وقت ایک دربار لگا رہا تھا۔

ان میں فطری وہ بہت تھا، عملی کاموں میں ان کی انتظامی قابلیت زیادہ انکا دبدب کام دیتا تھا، بڑے خوش خلق اور خوش گفتار تھے جس محفل میں بیٹھے تھے اپنی باتوں سے چھا جاتے تھے، رکھ رکھاؤ ایسا تھا کہ بڑی سے بڑی بھی محبوب نہیں ہوئے اور نہ دیکر ملے، ادھر دس بارہ سال سے انکی علالت کا سلسلہ چل رہا تھا، مصنفین کے کاموں سے بھی منہ دور ہو گئے تھے کئی سال بالکل صافراش تھے، آخری چند مہینوں میں اس نے بھی جواب دیدیا تھا اور وہ زندگی کا محض سایہ رہ گئے تھے لیکن یہ سایہ بھی بہت غنیمت تھا، کہ وہ بھی ختم ہو گیا اور دارالمصنفین کے عہد گل کی آخری یادگار بھی مٹ گئی۔ والہ تعالیٰ وحافظہ ان کے اعمال حسنة کے صلہ میں ان کی مغفرت فرمائے۔

خبر طوم کا نفرنس ختم ہو گئی، اس کو نہ کامیاب کہا جاسکتا ہے اور نہ ناکام، اس نے اسرائیل کو تو تسلیم نہیں کیا لیکن موجودہ حالات میں عربوں میں اسرائیل کے مقابلہ کی طاقت نہیں ہے، اس لیے بیشتر حکومتوں کا رجحان جنگ کے بجائے سیاسی حل کی طرف رہا، اس میں ناصر جو اسرائیل کے سب سے بڑے مخالف تھے، سب سے آگے تھے، بظاہر اسرائیل سے باغزت سمجھوتے کے سوا سیاسی حل کی اور کوئی شکل نہیں ہے، گو اب بھی عرب حکومتوں میں پائیدار اتحاد نہیں ہو، لیکن اس کا نفرنس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ انھوں نے سر دست اپنے اختلافات ختم کر دیے، اور سب سے مل کر حالات کا جائزہ لیا اور مناسب فیصلے کیے، شاہ فیصل اور ناصر میں صلح اور یمن کے بارہ میں معاہدہ ہو گیا، اس سے آئندہ پائیدار اتحاد کی راہ نکل آئی ہو۔



کاش ناصر نے پہلے حقیقت پسندی سے کام لیا ہوتا، اور جس نتیجہ پر اب وہ پہنچے ہیں پہلے پہنچے ہوتے، اپنی اور اسرائیل کی قوت کا صحیح اندازہ کیا ہوتا، اس کی مخالفت کا آئنا ڈھول نہ بٹا ہوتا، اپنی قیادت کے خط میں عرب حکومتوں میں اختلاف نہ پیدا کیا ہوتا تو یہ روز بد دیکھنا نصیب نہ ہوتا، آج ان کو دوسرے کچھ کرنا پڑا جس کا سننا بھی ان کو گوارا نہ تھا، انھوں نے اپنی غلطیوں کا اعلان یہ اعتراف کیا، اسرائیل سے جنگ کے بجائے مفاہمت کا راستہ اختیار کیا، شاہ فیصل سے صلح اور ان کی مالی امداد قبول کی، غرض ۷

انچہ وانا کند کت نہ اداں      لیک بعد از خرابی بسیار

سب بڑا کام انھوں نے یہ کیا کہ قیادت کے خط سے دست بردار ہو گئے، مگر ان کے ہندو عقیدت مند اب بھی زبردستی ان کے سر پر قیادت کا تاج منڈھنا چاہتے ہیں جو ان کی غلطیوں کی سزا میں قدرت ان سے چھین چکی ہے، وہ قیادت کے بجائے اسلامی اخوت اور مخلص مشیر کی حیثیت سے عربوں کی زیادہ خدمت انجام دے سکتے ہیں۔





# مقالہ

## اسلام اور علم ہیئت کے نئے مسائل

از

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

جون ۱۹۶۷ء میں رصد گاہ پاریس کے قیام پر تین صدیاں گزریں، اس تقریب میں وہاں

ایک نمائش ہوئی، اس علم سے اپنی نادانیت کے باوجود اس کی روز افزوں اہمیت مجھے وہاں  
کشاں کشاں لے گئی۔

نمائش میں پرانا سامان بھی تھا اور جدید ترین آلات بھی، مثلاً چاند ہی نہیں دیگر ستاروں  
کی سطح کے کس طرح فوٹو لیے جاتے اور ان کی مٹی کی تحلیل کی جاتی ہے، ان کی روشنی کے رنگ  
کی مدد سے، اور وہاں کے پہاڑ اور غار ناپے اور گنے جاتے ہیں۔

نمائش میں ایک عربی اصطلاح جس پر کوئی خط کی عبارت سے گمان ہوتا ہے کہ اندلس  
سے آیا ہوگا، اور علم ہیئت کا ایک فارسی مخطوطہ بھی رکھے گئے تھے، جہالت تو نہ ہوگی، تقصیب ہی  
ہوگا کہ اور چیزوں کے برخلاف ان دونوں پر تو صیحی چٹیاں نہ تھیں، مگر بہر حال فرنگی سامان کو چھوڑ کر  
اگر کسی اچھی چیز نے وہاں جگہ پائی تو وہ مذکورہ اسلامی چیزیں ہی تھیں۔

مجھے معلوم نہیں سب سے پہلی اسلامی رصد گاہ کب اور کہاں کھلی تھی، کہتے ہیں کہ ابن رشد نے

سیکیولر حکومت میں مسلمانوں کے خون کی ارزانی کا اب تک وہی عالم ہے، ہر سال  
بعد ملک کے کسی کسی حصہ کی زمین ان کے خون سے سیراب کی جاتی ہے، اس مرتبہ  
میں تھی جس نے کلکتہ اور راولپنڈی کے واقعات کی یاد تازہ کر دی، مقتولین کی تعداد  
جاتی ہے، جن میں اکثریت مسلمانوں کی ہے، ان میں عورتیں، معصوم بچے اور دیوانے  
مسلمان طالب علم بھی ہیں، مالی تباہی و بربادی کا کچھ اندازہ نہیں کیا جاسکتا، یہ فساد  
تھا کہ وزیر داخلہ ملک کو اس کی سنگینی اور فرقہ پروروں کی فتنہ انگیزی اور درندگی،  
ماٹرا، فرقہ پروروں سے اپنی سیٹھا کھیل مسلمانوں کے خون سے کھیل رہے ہیں، مگر  
کے بعد بھی حکومت کو سبق حاصل نہیں ہوتا، اصل یہ ہے کہ اس ملک میں مسلمانوں کے  
ت نہیں رہ گئی ہے، ورنہ اس قسم کے فسادات کب ختم ہو چکے ہوتے۔

کے مسئلہ پر جنوبی ہند میں کتنا بڑا انقلاب ہو گیا، پنجابی کے لیے کیسے کیسے ہنگامے ہوئے، مگر  
بی زبان کا مستقل صوبہ بننا پڑا، مگر کسی جن سنگھی نے اس کے خلاف مورچہ نہیں قائم کیا، اس نے  
مان گھرانوں کی لڑکیاں ہندوؤں سے شادیاں کرتی رہتی ہیں اور کسی کو خبر بھی نہیں ہے کہ  
ہندو لڑکی نے ایک مسلمان سے شادی کر لی کہ قیامت آگئی اور حکومت کو کشمیری ہندو  
کے سامنے جھکنا پڑا، اس واقعہ سے کشمیر کی حکومت کو بھی اپنے معیاری سیکیولر حکومت بنانے  
ہوگا، ایک واقعہ ہو تو کہا جائے، سیکیولر ہندوستان قدم قدم پر دو قومی نظریے کا  
ہے، لیکن رانچی کے مسلمانوں کا خون رائیگاں نہ جائیگا، انشاء اللہ اس سے اردو کا  
ہوگا، اصل توڑ کا یہی وقت ہے، اس لیے پوری قوت سے اردو کی جدوجہد



نہیں دے سکتا، آئیناً تَوَلَّوْا فَاثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ: (جہ بھی ٹروادھر خدا کا چہرہ موجود ہے) اپنی جگہ صحیح ہے، لیکن توحید کے حامل مذہب میں چاند والوں کے لیے بھی کوئی نہ کوئی مرکز یا قبلہ قرار دینا پڑے گا، اس سوال کا جواب بعد میں بعید تر ستاروں میں پنچیں بھی تو کام دے سکے گا، دو ایک سوال ہوئے، جامعۃ انبول کے طلبہ نے دریافت کیا تو میں نے عرض کیا تھا کہ چاند کے ہر ماہ روشن ہونے والے حصے کے وسط میں ایک کعبہ قمری قرار دینا، پھر اسے وہاں بنانا مناسب ہوگا، یکے کے بعد ایک کعبہ ارضی کے محاذی تو ہو جائے گا،

ہوائی مسافروں کا وقت نماز و افطار ایک اور عملی مسئلہ اب ہر روز پیش آرہا ہے، زمین کے گول ہونے کے باعث آفتاب کے طلوع و غروب کا وقت ہر جگہ یکساں نہیں ہوتا، خط استوا پر جہاں محیط ارضی سب زیادہ طویل ہے، ہر ہزار میل پر ایک گھنٹے کا فرق ہو جاتا ہے، اس کے آگے قطب کی طرف جتنا بڑھیں گے، وقت کا اتنا فرق اس سے بھی کم تر مسافت پر ہونے لگتا ہے، کلکتہ اور لندن میں طلوع یا غروب آفتاب میں کوئی ساڑھے پانچ گھنٹے کا فرق ہے، ہوائی جہازوں کی تیز رفتاری کا اب یہ عالم ہو کہ یہ مسافت سات آٹھ گھنٹوں میں طے ہو جاتی ہے، اور موجودہ زیر تعمیر طیارے آجائیں تو شاید تین چار گھنٹے ہی کافی ہو جائیں گے (پاریس سے استانبول کو ایک گھنٹہ کافی ہوتا بتایا جا رہا ہے) اس کا نتیجہ؟ فرض کیجئے کہ لندن سے سحری کر کے صبح کے سات بجے اڑیں اور سات گھنٹوں کی پرواز کے بعد لندن کے ۱۴ بجے لیکن کلکتہ کے ساڑھے انیس بجے (شام کے ساڑھے سات بجے) کلکتہ میں اڑیں تو افطار کس وقت پر کیا جائے؟ لندن کے حساب سے یا کلکتہ کے حساب سے؟ اس پر واز میں غالباً سورج راستے میں طیارہ والوں کو ڈوبتا ہوا نظر آچکا ہوگا، فرض کیجئے کہ آفتاب چھ بجے ڈوبا، جب کہ لندن میں مسافر نے شکل سے پانچ چھ گھنٹے اس کا کیا ہے، تو یہ روزہ بہت مختصر ہوگا، کلکتہ پہنچنے کے بعد کے دوسرے دن سے یہاں بحث نہیں اور نہ یہ ماننے والا جواب کافی ہوگا۔

کے بغیر ہی سورج میں دھبوں کا پایا جانا معلوم کیا تھا، بیسیوں ستاروں کے بانوں میں عربی ہی میں ہیں، ابرطانیہ سے رصد گاہ گرینچ کا ملاحوں کے لیے جو ہے اس کا آدھا نام آج بھی عربی میں ہوتا ہے: النسیکل المناک والمناخ عربی نسخۃ اتفاق سے منیر ہے، اور اس میں دوران سال میں مشہور و ممتاز ستاروں اور آسمان پر مقام ایک جدول میں درج ہیں، اس فہرست کے ساتھ ان ناموں میں یہ ہیں، مثلاً: Achernar (آخر النہر)، Aldebaran (الفرد)، Alphecca (الفرد)، (الفک)، Altair (الفک)، Betelgeuse (ابطال بخوزا)، Diphda (صفدع)، Fomalhaut (فم الحوت)، Markab (مرکب)، Minkar (میکر)، Suhail (سہیل)، Vega (نسر واقع) — ایسی ایک مکمل فہرست کی کتاب الانوار کے ضمیمے میں شائع کی ہے — اور ہمارے اجداد پر اپنے کام سے اپنے اسٹ نام لکھ دیے تھے، اور اب؟ اب چاند کی رکن کے نام تجویز کر رہی ہے، لیکن ہیئت دانوں کی بستی میں ہمارا کوئی ہم مذہب

پار سال میں آدمی چاند پر چڑھ جائے گا، ممکن ہے امریکی ہو یا روسی یا کوئی اور، بعد سیاحوں میں کوئی مسلمان بھی آجائے، چاہے وہ اسلامی ملکوں میں سے ہو، روسی یا امریکی رعیت ہو، ہمارے ہیئت دانوں اور طیارہ سازوں کی نوبت نہ بھی آئے تو ہمارے فقہاء کو ایک سوال کا جواب جلد دینا ہوگا۔ طرف رخ کر کے پڑھی جائے؟ زمین کا قبلہ تو میری دانست میں وہاں کام



معات ہے، اس کے برعکس کلکتہ سے لندن جانے کے لیے صبح سات بجے اڑیں اور  
 پرواز کے بعد لندن پہنچیں تو کلکتہ میں تو ہم بھیجیں گے لیکن لندن میں صبح کے سارے  
 گے، اور اگر اس دن لندن میں موسم بار کے باعث آفتاب شام کے چھ بجے بھی ڈوبا  
 گھنٹے انتظار کرنا ہوگا، اور سحری اگر صبح چار بجے کی تھی تو پرواز شروع ہونے تک کے  
 کے سات گھنٹے اور افطار تک کے مزید ساڑھے نو گھنٹے (۳ + ۴ + ۱۹/۲ جملہ)  
 روزہ ہوگا، جو بہت زیادہ ہے، یہ تو آجکل پیش آرہا ہے اور وہ دن قریب ہر  
 سات بجے اڑیں تو چھ گھنٹے کی پرواز کے بعد جس مغربی ملک میں پہنچیں گے وہاں  
 سات بجے ہوں گے، (بات یہ ہے کہ محیط ارضی جو ہمیں ہزار میل ہے، اس لیے خط  
 کی مسافت سے پرواز کریں تو زمین کی گردش محوری کی رفتار اور ہماری رفتار  
 شرق سے مغرب کی طرف جانے والے کے لیے سورج اپنی جگہ سے حرکت نہیں  
 خط استوا سے دور ہیں اس لیے اس سے بھی سست تر رفتار پارہ سے وہی نتیجہ  
 پارے کی رفتار زمین کی اپنی رفتار سے تیز تر ہو جائے، جیسا کہ فوجی طیاروں میں اب  
 فرکورا سے میں آفتاب "مشرق" (۱) میں ڈوبتا نظر آئے گا، اور مثلاً کلکتہ سے صبح کے  
 سات گھنٹوں کی پرواز کے باوجود مغربی منزل مقصود میں "قبل از وقت" پہنچیں گے،  
 بجے ہوں گے اور آفتاب ابھی نکلنا ہی نہ ہوگا، اور اگر مغرب سے مشرق کو جائیں تو  
 سورج ہونا مشاہدے میں آئے گا جس کا احادیث میں ذکر ہے، **فَتَبَآءَ لَكَ اللَّهُ**  
**اللہ ہی سب سے بہتر خالق ہے، بابرکت وہی ہے، بیچارہ انسان**  
 ایک صاحب رمضان میں شاید ڈھاکہ سے جلیوا آئے تھے، انھیں ایسا ہی

ماہ پیش آیا، ان کی فتویٰ طلبی پر کیا جواب دیں؟ منزل روانگی کے وقت کے حساب سے وہ افطار  
 کریں یا منزل ورود کے؟ اسی طرح سیلون سے روس کو، اور جہان سے کنیڈا کو پرواز کریں تو  
 وقت کا اتنا کثیر فرق ہوتا ہے کہ آدمی دم بخود ہو جاتا ہے، غالباً معقول جواب یہ سمجھا جائے گا کہ  
 دوران پرواز میں منزل روانگی کا وقت ہی نماز اور روزہ کے لیے ملحوظ رکھا جائے، مقامی وقت  
 نہیں یعنی نہ دوران پرواز کے جگہ جگہ ہونے والے وقت کا نہ منزل ورود کا، اگر ایسا نہ کریں تو  
 ابو ٹیک کے مسافر کو جو زمین کے گرد گھومتا ہے، روزانہ آٹھ آٹھ مرتبہ سورج کو طلوع اور  
 غروب ہوتے دیکھنے کا موقع ملتا ہے، اور تین گھنٹے ہیں اس کے لیے چوبیس گھنٹوں کی نمازیں اور  
 روزہ رکھنا معقول نہیں ہو سکے گا۔

ہجری عیسوی تقابلی جنتریاں | جہاں ان حال و مستقبل کی چیزوں پر توجہ کی ضرورت ہے، وہیں ہجری  
 کے تحقیقات کی نظر ثانی و تصحیح کے لیے بھی ہمیشہ تیار رہنا چاہیے، تاکہ اگر کوئی انسانی غلطی ہوئی تھی  
 نودہ ہزار نہ رہے بلکہ اس کی اصلاح ہو جائے، **والحصۃ للہ، غلطی سے مبرا تو صرف خدا**  
 کی ذات ہے، مثلاً:-

ان دنوں میں ہجری سنہ کی مطابق تاریخیں عیسوی سنہ میں معلوم کرنے کے مسئلے پر کام کر رہا  
 ہوں، یورپ میں کم از کم ساڑھے تین سو برس سے اس کام کے لیے تقابلی جنتریاں بنائی جانی شروع  
 ہوئی ہیں، گذشتہ چودہ سو برس سے جب کہ ہجری سنہ شروع ہوا ہے، محرم، ربیع الاول، جمادی  
 جب، رمضان، اور ذیقعدہ ہمیشہ اور ہر سال تیسے ہوتے ہیں، ذی حجہ کے سوا باقی دوسرے  
 ہینے انتیسے، اور صرف ذی حجہ بعض قواعد کے تحت کبھی انتیس، کبھی بیس ہوتا ہے، یہ ہے وہ فرنگی  
 تحقیق (جس میں اور تو اور، خود رمضان بھی ہمیشہ بیس ہوتا ہے)، میں نے انگریزی، فرانسیسی،  
 جرمن، اسپانی، اطالوی، رومانی اور روسی (اور ان کے ترجموں) میں پڑھی ہے، اس طرح کا



یہ اردو میں ایک پرانے رفیق پروفیسر خالدی نے انجمن ترقی اردو کے لیے شائع کیا تھا۔  
یہاں نہیں ہے کہ تحقیق کر سکوں، مگر خدشہ ہے کہ انھوں نے بھی وہی کیا ہوگا جیسا کہ  
"اصل" نے کیا ہے۔

پروٹیس یا نہیں؟ ان مغربی محققوں کو یہ بھی نہیں معلوم کہ بعض وقت مسلسل ترقی  
یا یا تین تین مہینے نتیجے بھی ہوتے ہیں، اور یہ علم ہیئت کے مسلمات میں سے ہے، اور  
رصد گاہ استانبول کے کارڈیں لکھا ہے کہ ابھی چند سال قبل ترکی میں ایک ریزر  
مہینے تیسے ہوئے۔

ل مذکورہ تقابلی خبریوں کی غلط نویسی کا ایک نتیجہ یہ ہوا ہے کہ کسی پرانی اسلامی کتاب  
کی تاریخ وں کی صراحت کے ساتھ ہو، اور ان فرنگی ملاؤں کی خبری میں وہ دن  
اسلامی مورخ غلط بیان یا کم از کم سہل انگار قرار پاتا ہے، خبری غلط نہیں سمجھی جاتی  
سامنے اس وقت کا تنویر کی ایک ایسی فرانسیسی تقابلی خبری ہے، حجۃ الوداع  
ن ہوا تھا، لیکن یہ خبری کہتی ہے کہ اس سال جمعہ کے دن ذی حجہ کی آٹھویں تھی۔  
یہ خبر کی شہادت ۱۰ محرم ۱۲۶۱ھ کو جمعہ کے دن ہوئی، لیکن یہ خبری اسے جمعہ نہیں  
قرار دیتی ہے۔

ضرورت نہیں کہ مسلمان ہیئت دان ایسی تقابلی خبری خود بنائیں اور صحیح تر بنائیں؟  
مورخ علمی کام کے سلسلے میں محمود پاشا فلکی کی شہرہ آفاق کتاب "نتائج الافہام" اور  
اصل کو بھی دیکھا، اس کتاب پر "سیرۃ النبی" میں شبلی مرحوم اور سید سلیمان ندوی  
لکھا، اور اس کی شناخت کی ہے، گزشتہ صدی کے اس سب سے بڑے مسلمان ہیئت دان  
علم سے نابالغ شخص کی طرف سے تنقیہ ایک بیجا جبارت سمجھی جائے گی، لیکن میں اپنی

تنقیہ کو تردید نہیں، سوال کے طور پر ہیئت دانوں اور مورخوں کی خدمت میں پیش کرتا ہوں،  
گاہ باشد کہ کو دک ناداں الخ  
وہ لکھتے ہیں کہ (۱) ولادت نبوی ۲۰ اپریل ۱۲۵۰ھ کو ہوئی، اور یہ کہ اسلام سے پچاس

سال قبل سے نبی (کبیرہ گری) کا مکہ میں رواج باقی نہ رہا تھا، بلکہ خالص قمری سال پایا جاتا تھا،  
(۲) ہجرت میں رسول اکرم کا مدینہ میں ورود مبارک یوم عاشورہ کو ہوا، جو محرم میں نہیں رہتا،  
بی پایا جاتا ہے، اور (۳) رسول اکرم کے فرزند دلبند حضرت ابراہیم کی وفات ۲۹ شوال  
۱۲۵۰ھ کو ہوئی۔

دلیلیں؟ "ولادت نبوی کے متعلق جو چھٹی پانچویں صدی ہجری کے مسلمان ہیئت دانوں نے  
جڑاپکے بنائے ہیں ان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔" ولادت مبارک کے دن غفر سارے کے  
طلوع کا ذکر تو میں نے بعض حدیثوں میں پڑھا ہے (جس سے محمود فلکی نے بحث نہیں کی ہے)  
لیکن دوسرے ستاروں کے قرآن السعدین کا یا ان کے فلاں فلاں مقام پر ہونے کا ذکر  
قرآن مجید میں ہے نہ کسی حدیث میں میری نظر سے گزرا ہے، گمان یہ ہوتا ہے کہ اولاً ہمارے ان  
پرانے مسلمان فلاں نویسوں نے ایک مفروضے کی اساس پر ولادت نبوی کی تاریخ خود معین کی  
اور پھر اس تاریخ کا زائچہ بنا ڈالا، لیکن اگر ابتدائی مفروضہ ہی غلط رہا ہو تو اس کا نتیجہ کیسے  
صحیح ہو جائے گا؟ پہلا ہجری سال ۶۲۲ھ سے ہونا معلوم و معین ہے، رسول اکرم کی  
ولادت ربیع الاول کے مہینہ میں ہوئی مروی ہے، اس مبارک واقعہ کے چالیس سال  
اور چھ ماہ بعد بعثت ماہ رمضان میں ہوئی، پھر مزید بارہ سال چھ ماہ بعد ہجرت نبوی تو ہوئی  
لیکن سنہ ہجری کا آغاز بعثت کے بارہ سال تین ماہ بعد ہی ہو گیا، یعنی ۳۷ سال چھ ماہ ۱۳۰ سال  
تین ماہ سے باؤں سال نو ماہ ہوتے ہیں، ۶۲۲ھ میں سے باؤں سال ہی حذف کریں تو



دونا چاہیے، شہرہ نہیں، سب لوگ جانتے ہیں کہ کبیسہ گری (نسی) کو منسوخ کرنے پر  
 دواع میں دیا گیا، ولادت نبوی سے حجۃ الوداع تک نہ بھی لیں تو، ولادت سے ہجرت  
 دن سالوں میں کہ میں نسی ہوتی رہی، اور اس مدت کو خالص قمری شمار کرنا بھی  
 ہی سالوں کے اکاون شمسی سال قرار دیے جاسکیں، اگر زائچہ بنانے والوں نے کسی  
 دن کبیسہ والے سالوں کو باون قمری سال فرض کیا اور پھر اس مفروضے کی اساس  
 ل چیزیں ڈھونڈھ نکالیں کہ کسری کا سنہ جلوس کو نہ تھا، سنہ سکندری کی کیا  
 غیرہ تو یہ ساری چیزیں ثبوت کی محتاج ہوں گی، تاریخی واقعے کی اساس نہیں اگر  
 پر درست کی جاتی رہیں اور توپ بھی ان ہی گھڑیوں کی اساس پر چلتی رہے تو  
 ہونے کا کیا ثبوت؟

مسئلہ: ”مدینہ منورہ میں درود مبارک یوم عاشورا کو ہوا، محمود فلکی نے لکھا ہر  
 سی حافظ بن ناصر الدین کا بیان ہے کہ ”قدم المدینۃ یوم عاشوراء“  
 کے دن مدینہ تشریف لائے، اور اس کی صحت کا یہ ثبوت کہ یہ حدیث بخاری اور  
 ملکی پاشا نے اسی پر اکتفا کی اور بخاری و مسلم میں تحقیق نہ کی، ان ماخذوں میں  
 مجھے یہ الفاظ ملے (مفتاح کموز السنۃ نامی حدیثوں کے اندکس میں بھی اسکا  
 مسلم میں ملے تو یہ الفاظ کہ ”قدم النبی علیہ السلام فرأى الیہود یصومون“  
 ”(نبی علیہ السلام مدینہ آئے تو دیکھا کہ یہودی عاشورے کے دن روزہ رکھتے ہیں)  
 دخل المدینۃ واذا اناس من الیہود یعظمون عاشوراء ویصومون“  
 سے تو حال یہ تھا کہ وہاں کچھ یہودی عاشورے کا احترام کرتے اور اس دن روزہ  
 سے تو یہ جولائی ۱۱۵۹ھ کا واقعہ ہے۔

رکھا کرتے تھے، حافظ بن ناصر الدین صاحب کو غلط فہمی ہوئی اور ان کی عبارت غلط فہمی کا باعث  
 ہوئی ہے، ورنہ بخاری و مسلم کی روایتوں کا اطلاق محرم ۲۷ پر بھی بغیر کسی دشواری کے ہو سکتا  
 ہے، اور غالباً ہونا بھی چاہیے، بخاری و مسلم کی ایک اور روایت سے بھی اسی خیال کی توثیق  
 ہوتی ہے کہ ”اسے سل النبی علیہ السلام غداۃ عاشوراء الی قری الانصار من اصبح  
 منظر اخلیتم بقیۃ یومہ ومن اصبح صائماً خلیصہ“ (عاشورہ کے دن نبی علیہ السلام  
 نے چاشت کے وقت انصار کی بستیوں میں آدی بھیجے کہ جو کوئی ناشتہ کر چکا ہو تو بھی وہ باقی  
 دن روزہ رکھے اور جس نے (بھی کچھ نہ کھایا ہو تو سارا دن روزہ رکھے)۔ ہجرت کے دن ورنہ نبوی  
 قبا میں دوپہر کے وقت ہوا، اسی دن سویرے روزے کا حکم بھیجنا ممکن نہیں، اور ساری غلطی  
 حافظ بن ناصر الدین کے سہو پر مبنی معلوم ہوتی ہے، اس پر مزید بحث نیچے آتی ہے،

تیسرا مسئلہ: فرزند نبوی حضرت ابراہیمؑ کی وفات کے دن سورج گرہن ہوا تھا، غلطی یا  
 نے اسے ۲۷ جنوری ۱۶۳۲ء مطابق ۲۹ شوال ۱۰۴۰ھ کو قرار دیا، اور اس پر بہت اصرار بھی  
 کیا ہے۔ کثافہ (اسکا وٹنگ) کے زمانے میں علم ہیئت کی جو شدہ تعلیم عامل کی تھی وہ اتنے  
 بڑے علمی مسئلے میں کام نہیں دیتی، اس لیے خود حساب کر کے علم الیقین کے ساتھ بیان کرنے کی  
 جگہ مجبور ہوں کہ غیروں کی خوشہ چینی کروں، ذمہ داری ان ہی پر ہے، بہر حال فرانسیسی میں  
 گنام پارہیوں کی ایک پرانی متداول کتاب ہے ”تقابل تاریخیں معلوم کرنے کا فن“  
 (L. Art de vérifier les dates)۔ اس کی جلد اول میں حضرت عیسیٰؑ کے  
 زمانے سے اب تک سارے چاند گرہنوں اور سورج گرہنوں کی تاریخ و تفصیل دی گئی ہے۔  
 عہد نبوی کے مدنی دور کے گرہنوں کا ذکر اس کتاب میں جلد اول صفحہ (۶۴) پر ہے۔ فی الحالہ  
 کوئی اور اخذ معلوم نہیں جس کی مدد سے صحت کی جانچ کر سکوں، اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔



بیان کہ حضرت ابراہیم بن رسول اللہ کی وفات ۲۹ شوال سنہ ۶۳۰ کو ہوئی چاہیے۔  
 سند اسلامی تاریخوں میں نہیں ملتی، اس واقعے کے متعلق جو اختلاف رائے ہے،  
 بلاذری کی انساب الاشراف (ج ۱ ص ۴۹ تا ۵۲، طبع مصر) اور ابن کثیر  
 بانی معرفۃ الاصباب (ج ۱، سوانح نمبر ۱، طبع حیدرآباد دکن) میں ملتا ہے۔  
 نے اور روایتوں کے ساتھ یہ ضعیف روایت بھی نقل کی ہے کہ یہ وفات ذی الحجہ  
 ہوئی۔ سورج گرہن چونکہ قمری مہینے کے آخر ہی میں ہو سکتا ہے، اس لیے مراد  
 ہی تاریخ ہی ہوگی۔ اگر اس روایت میں کہ والوں کی کبیسہ گری ملحوظ رکھی گئی  
 ۲۲ مارچ سنہ ۶۳۰ کو ہونا چاہیے، اور اگر کبیسہ گری کو ملحوظ نہیں رکھا گیا بلکہ  
 تاریخ مراد ہے، تو یہ ۱۸ یا ۱۹ اپریل کو ہوا ہے، مگر مذکورہ فرانسیسی کتاب کی  
 سنہ ۶۲۹ اور اگست سنہ ۶۳۰ کو تو سورج گرہن بتائے گئے ہیں، لیکن  
 سنہ ۶۳۰ میں کوئی نہیں۔ ابن عبد البر کی دوسری روایت جس سے سارے ہی  
 ق ہیں، یہ ہے کہ یہ ذی الحجہ سنہ ۶۳۰ اصل میں صاحبزادے کی ولادت کی تاریخ ہو  
 تاریخی وغیرہ سب کے مطابق ان کی وفات کے دن ہوا، یہ وفات بلاذری کی ایک  
 دن کی عمر میں ہوئی، یعنی صفر سنہ ۶۳۰ کے آخر میں، مکی حساب سے یہ ۱۹ مئی سنہ ۶۳۰  
 قمری حساب کے تقریباً ۱۷ جون سنہ ۶۳۰ ہوگا، ان دونوں تاریخوں میں دنیا میں  
 نہیں نہیں ہوا، دوسری روایت جو مصعب اور ابن اسحق کی ہے، وفات کو  
 مگر میں بتاتی ہے، یعنی جمادی الآخرہ سنہ ۶۳۰ جو کبیسہ اور غیر کبیسہ دونوں حسابوں  
 تاریخ یعنی ۲ ستمبر سنہ ۶۳۰ کو ہوتی ہے، اور اس تاریخ کو بھی کوئی سورج گرہن دنیا  
 سیری اور آخری روایت سولہ ماہ کی عمر میں وفات کی ہے، اور بلاذری نے

مراحت بھی کی ہے کہ یہ ربیع الثانی کی آخری تاریخ کو پیش آئی، یہ تین اگست سنہ ۶۳۰ کے معاد  
 ہے، اور واقعی اس تاریخ کو ایک سورج گرہن ہوا بھی ہے، ابو داؤد کے مطابق سخت گرم دن  
 واقعہ ہے، اور اگست میں گرمی ہی ہوتی ہے، پیش نظر فرانسیسی جدول کے مطابق یہ گرہن  
 اسپین کے جنوب اور وسطی افریقہ میں نظر آ سکتا تھا، کتاب میں عرب کی صراحت نہیں  
 ہے، لیکن غالباً اس میں کوئی مانع بھی نہیں، واحد پیچیدگی یہ ہے کہ بخاری کے مطابق یہ صبح  
 چاشت کے وقت کا واقعہ ہے اور فرانسیسی جدول میں گرہن پاریس کے حساب سے بعد ظہر  
 دکھائی دے شروع ہوا، یعنی مدینہ منورہ میں عصر کے وقت، میں نہیں جانتا فرانسیسی  
 میں کوئی سہو ہے یا نہیں، مگر فی الحال اسی کو قبول کرنا پڑتا ہے، محمود فلکی نے سوال سنہ ۶۳۰ مطابق  
 ۲ جنوری سنہ ۶۳۰ کو جو ذکر کیا ہے، وہ اس فرانسیسی جدول کے مطابق جنوب مشرقی افریقہ سے شرقی  
 ایشیا تک دیکھا جاسکتا تھا، اور پاریس کے حساب سے صبح ساڑھے چھ بجے شروع ہوا تھا، یہ مدینہ  
 میں کوئی نو بجے چاشت کا وقت ہوگا، لیکن جنوری سخت سردی کا زمانہ ہے، اور یہ ابو داؤد کی  
 مراحت کے خلاف ہے معلوم نہیں سہو قلم ہے یا کیا کہ اپنی فرانسیسی اور عربی دونوں کتابوں میں  
 محمود فلکی نے لکھا ہے کہ ”یہ سورج گرہن آدھی رات کے بعد تقریباً ساڑھے آٹھ بجے شروع ہوا“ کیا  
 سورج گرہن کبھی رات کو بھی ہوتا ہے؟ کیا آدھی رات کے بعد کبھی ساڑھے آٹھ بجے بھی جگتے ہیں؟ فرانسیسی  
 کتاب تو ان فرگیوں ہی کے لیے لکھی اور فرانس اور بلجیم دو مقاموں کے علمی رسالوں میں بیک وقت  
 شائع ہوئی، اس میں تو فرگی حساب ہی ہونا چاہیے، عربی حساب نہیں کہ چھ بجے آدھی رات ہوتی ہو۔  
 لہذا واقعہ نے ۱۰ ربیع الاول سنہ ۶۳۰ لکھا ہے، قمری مہینہ کی دس تاریخ کو سورج گرہن ہو نہیں سکتا، مہینے کے سر  
 آئیں ہو سکتا ہے، غالباً ”آخر ربیع الاول“ کو مولف یا کاتب کے سہو قلم نے ماضی ربیع الاول کر دیا۔  
 (ربیع الاول میں کوئی گرہن نہیں ہوا)



اد پر محمود غلگی کے اس بیان کا ذکر آیا کہ ہجرت نبوی میں درود مبارک عاشوراء کے یودیوں کے یوم تشری نہیں بلکہ عید الفصح کے مترادف ہے۔ اود محرم میں نہیں بلکہ

نصفہ یہ معلوم ہوتا ہے بخاری و مسلم وغیرہ کی جن احادیث تشریف میں عاشوراء کے دن روزہ رکھنے کے حکم کا ذکر ہے، وہاں نہ صرف اس کی صراحت ہے کہ اسلام سے پہلے کہ مسند احمد بن حنبل، ج ۶، ص ۱۶۲ کے مطابق خود رسول اکرم بھی زمانہ جاہلیت اس دن روزہ رکھا کرتے تھے، بلکہ یہ بھی کہ یہ حضرت موسیٰ کے فرعون سے نجات کے یوم ہے، اور ارشاد نبوی ہوا ہے کہ یودیوں سے زیادہ مجھے سزاوار ہے کہ باری تعالیٰ بجالاؤں۔

نے فرنگی کناہوں سے بآسانی یہ معلوم کر لیا کہ یودیوں کے ہاں دو بڑی عیدین یوم کپور (کفارہ) جس میں چوبیس گھنٹے کا طویل روزہ رکھنا فرض ہے، یہ تقریباً یسوع کو ہوتی ہے، لیکن اس کا تعلق فرعون کے ڈوب مرنے سے نہیں ہے، بلکہ یودیوں پر بور کرنے کی تاریخ ۵۰ نیساں کو ہے، اسے عید الفصح کہتے ہیں، لیکن اس دن کوئی

ت میں محمود غلگی نے احادیث میں بیان شدہ فرعون سے نجات کے عنصر کو اہمیت کو نظر انداز کر کے ہجرت نبوی میں مدینہ تشریف آوری کو جو حافظ بن ناصر الدین کے دن ہوئی، یوم کپور کی جگہ عید الفصح کے مترادف قرار دیا، عید الفصح موسم بہار الاول کے غفلتی معنی بھی موسم بہار پر دلالت کرتے ہیں، لہذا یہ سب ٹھیک ٹھیک مسمیٰ کا مطابق ۱۶ جولائی ۶۲۲ء سے سمجھا جاتا ہے، اس لیے دو تہینہ ۸ ربیع الاول

ہک (۶۷) دن ہوتے ہیں، اور اسے انھوں نے ۳۰ ستمبر ۶۲۲ء کے مطابق قرار دیا۔

مگر اس استدلال میں غلطیاں تو کسے کی مجھے جرأت نہیں، کئی گھنٹیاں مجھے نظر آتی ہیں:

(۱) یہودی عید الفصح ماہ نیسان میں ہوتی ہے، اور نیسان کا مہینہ موسم بہار میں آتا ہے، اور اپنے معنی کے لحاظ سے ربیع الاول بھی موسم بہار پر دلالت کرتا ہے، لیکن خود محمود غلگی اسے ستمبر کا مہینہ قرار دیتے ہیں، ستمبر میں خزاں اور پت جھڑکا موسم ہوتا ہے، بہار کا نہیں، بہار ماہ مارچ تو نوروز یعنی مارچ کے مہینہ میں ہوتا ہے، اگر فرض بھی کر لیں (جیسا کہ محمود غلگی کو اصرار ہے) کہ اہل کہ اسلام سے پچاس سال قبل ہی سے نسی کو ترک کر چکے تھے، کہ ربیع الاول کا زیر بحث زمانے میں موسم بہار میں آنا ضروری نہیں کیونکہ قمری مہینے جگہ بدلتے رہتے ہیں، تو بھی یہودی نیسان کا بہار میں آنا ضروری ہے، کیونکہ یہودی اپنے قمری سال میں لوند کا مہینہ بڑھاتے رہتے ہیں، لہذا ان کا ماہ نیسان ستمبر میں نہیں آ سکتا، دوسرے الفاظ میں ان کی عید الفصح ربیع الاول ۱۱ میں یعنی ستمبر ۶۲۲ء میں ہو نہیں سکتی، یہاں یہ مکرر کہتے چلوں کہ ربیع الاول ۱۱ اگر نسی کے بعد سے حساب کر کے چلیں تو ۱۳ ستمبر سے شروع ہوتا ہے، لیکن اگر مکہ والوں کے نسی والے حساب پر باقی سمجھیں، کہ ابھی اسے رسول اللہ نے منسوخ نہ فرمایا تھا، تو یہ ربیع الاول ۱۱ مئی سے شروع ہوا تھا، مکی حساب کا محرم واقعی نیسان یعنی عید الفصح کے مطابق ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محرم میں نہیں بلکہ ربیع الاول (مطابق یہودی ماہ سیوان) میں مدینہ تشریف لاتے ہیں۔

(۲) یہودی عید الفصح ماہ نیسان میں ہوتی ہے، جو ان کے سال کا ساتواں مہینہ ہے:

(تشری، ہاشیوان، کسلید، تہیت، شباط، آوار، نیسان، ایار، سیوان، تموز، آب ایلول) ان کے ہاں بھی قمری سال رائج ہے، اور وہ بھی ہر تیسرے سال ایک تیرہواں لوند کا مہینہ بڑھاتے ہیں



آوار کے بعد ویا دار کے نام سے ہوتا ہے لیکن چاند ہو کہ نہ ہو، سال کا آغاز کبھی کسی جمعہ کے دن سے نہیں ہو سکتا، اگر رویت ہلال سے ایسا ہو بھی جائے تو نئے سال کی نیت متاخر کر دیتے ہیں اور سال کبھی ۳۵۳، کبھی ۳۵۴ اور کبھی ۳۵۵ دن کا ہو جاتا ہے۔

ت مانیے یا نہ مانے، غرض ان کے سال کا آغاز، جو ماہ تشری سے ہوتا ہے، کبھی ستمبر واقع ہوتا ہے، ہجرت میں رسول اکرم کی مدینہ تشریف آوری اگر واقعی ستمبر میں تشری کے مطابق تو ہے، ماہ نisan کے نہیں، مگر کی یہودی تقابلی جنتری کے میں ہے (E. Mahter, Vergleichungs-Tabellen, zween)

یکم تشری ۳۸۳ یہودی کے مطابق تاریخ ۱۱ ستمبر ۶۲۲ء ہے۔

ری حساب یکم محرم ۱ھ کے مطابق تاریخ ۱۶ جولائی ۶۲۲ء سمجھی جاتی ہے۔

نے کے لیے محمود فلکی نے درودہ سینہ ۸ ربیع الاول کو قرار دیا ہے، یہ چونکہ دن بعد کا واقعہ ہے، اس لیے ۱۶ جولائی کے (۶۷) دن بعد ۲۰ ستمبر کو

جینی ماہ تشری میں، عید کپور کے دو دن پہلے، نہ کہ عبور دریا وغرق فرعون موقع پر، لیکن اگر مکہ کے کعبہ والے حساب سے لیں تو ہجرت نبوی ماہ مئی میں

اول ۲۰ مئی ۶۲۲ء جمعرات کے دن شروع ہوا تھا، ۱۲ ربیع الاول

پیر ہی کو ہے۔ لہذا اسلامی پرانی روایات کی توثیق ہوتی ہے، اور محمود فلکی

ت ہوتے ہیں، ماہ مئی مدینہ منورہ میں خاصی گرمی کا ہوتا ہے، اور کتب سیر

رسول اکرم کی آمد کے وقت خاصی گرمی تھی، اور انصار دن چڑھنے پر گرمی

نار کے بنیر گھروں میں واپس چلے گئے تھے، جبکہ حضور کی آمد آہ ہوئی، ماہ مئی

میں شروع ہوا تھا، جس کو نہ تشری کے روزے سے اور نہ عید الفصح

کی تقریب سے کوئی تعلق ہے۔

(۳) یہ امر کہ عاشور کو یوم کپور کے مترادف سمجھنا چاہیے، عید الفصح کے نہیں، اس کی تائید

میں کئی باتیں ہیں:

(الف) یوم کپور ماہ تشری کی دسویں کو ہوتا ہے، اور "عاشورار" کے لفظی معنی بھی دسویں دن ہی کے ہیں، اور جہاں تک میں جانتا ہوں، اسلامی ادبیات و روایات میں اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ عاشور محرم کی دسویں کو ہوتا ہے۔

(ب) یوم کپور کے موقع پر یہودیوں کے ہاں روزہ رکھنا فرض ہے، اور حدیث تشریف میں صراحت ہو کہ یہودی عاشور کے دن روزہ رکھتے تھے،

(ج) یوم کپور کو فرعون سے نجات پانے سے قطعاً تعلق قرار دینا بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا، مجھے عبرانی زبان اور یہودی ادبیات سے واقفیت کا مطلق دعویٰ نہیں، ابے پنیش سال پہلے (۱۹۳۳ء) میں جرمنی میں کچھ عبرانی سکھی تھی، اب تو حروف تہجی بھی شکل سے یاد ہیں، بہر حال میرے سامنے ۱۹۱۱ء میں پاریس میں چھپی ہوئی ایک کتاب ہے، جس میں عبرانی دعائیں فراسی ترجمہ کے ساتھ دی گئی ہیں، اور کتاب کا نام ہے: "سال کے سارے دنوں میں پڑھی جانے والی دعاؤں کی کتاب" (Debre, Rituel de prieres pour tous les jours de l'annee)

اس میں ماہ تشری کی دسویں کو یوم کپور کے موقع پر جو دعا

پڑھی جاتی ہے، اس کے آخری الفاظ (عبرانی میں صفحہ ۶۴۲ پر اور فرانسسی میں صفحہ ۶۴۳ پر)

یہ ہیں: مقدا قدیس ذکول صیات مصریم (یعنی اے خدا تو نے اس عید کو "مقدس

گردانا ہے کہ وہ مصر سے نجات کی یاد دلاتی ہے)۔ جب یہودیوں ہی کے مطابق یوم کپور

کو مصر سے نجات کی یاد سے تعلق ہے تو پھر یہیں تعجب کیوں ہو کہ حدیث تشریف میں رسول اکرم



اس کا ذکر فرمایا ہے، صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) مشرکین مکہ میں بھی اور یہودیوں کے ہاں بھی قمری مہینہ رائج تھا، اس لیے مہینوں کا آغاز و ختم  
ی استناد کے ساتھ ایک ہی زمانے میں ہوتا تھا، دونوں کے ہاں لوند مہینہ بڑھانے کا رواج تھا  
اسے ختم سال پر ذی الحجہ کے بعد اور محرم سے پہلے بڑھاتے تھے تو یہودی وسط سال میں  
نئے آوار کے بعد اور ساتویں مہینے نisan سے پہلے، مزید برآں وہ لوند کا تیرہواں مہینہ انیس سال  
تیرہ دسیرے، چھٹے، اٹھویں، گیارہویں، چودھویں اور انیسویں سال بڑھاتے ہیں جس کے بعد زائد  
حال پر واپس آجاتا سمجھا جاتا ہے اس کے برخلاف مکہ والوں کی نسی میں یہ عمل کبھی تین برس میں ایک بار  
ہی برس میں ایک بار کر کے تینتیس سال میں بارہ مرتبہ لوند کا مہینہ بڑھایا جاتا اور اس طرح خالص قمری  
لے مہینے گمر اپنی اصلی حالت پر واپس آتے، اور بظاہر تیسیرے، چھٹے، نویں، گیارہویں، چودھویں  
بیسویں، بائیسویں، پچیسویں، اٹھایسویں، تیسویں اور تینتیسویں سال کے اختتام پر بڑھائے جاتے  
تہ ریاضیات کے نقطہ نظر سے اسی طرح بڑھانے کی ضرورت ہے، تاکہ قمری اور شمسی سال میں ایک قمری  
معاذ کے ذریعہ سے فوراً تطابق پیدا ہو جایا کرے، اور فرید انتظار کیے بغیر جیسے ہی ایک مہینہ کا قمری  
ذکر لیا جائے ان فرقوں کے باعث اگر کسی زمانے میں عربی اور یہودی سالوں کا آغاز ایک  
ہو بھی تھا تو یہ ضروری نہیں رہتا کہ وہ ہر زمانے میں یکساں رہیں، اور اس میں کوئی امر مانع نہیں  
محرم اور یہودیوں کا تشری الگ الگ زمانے میں آئیں، ہم بھی اور دیکھ چکے ہیں کہ ایک حساب  
مے میں غلطی (ربیع الاول سنہ ۱۰۰) میں تشری ہی کا مہینہ چل رہا تھا، اور اگر مجموعہ فلکی کی اس غلطی کو  
بابت (جو ہماری رائے میں درست نہیں) کہ رسول اکرم کا مدینہ میں دو سو دو، ربیع الاول ہی کو  
یہ ہوں گے کہ آپ تشری کی آٹھویں کو وہاں پہنچے تھے، لہذا یوم کتور کو ابھی دو دن باقی تھے،  
تیس سال کا دور تھا اور اس میں گیارہ مرتبہ نسی ہوتی تھی لیکن سال کے بارہ مہینوں کی کامل گردش  
نے ۳۳ سال کا ذکر کیا ہے، تینتیسویں سال کی نسی نئے دور کا آغاز کرتی، اس فرق کی اہمیت یہ  
نسی کرنے کے سالوں کی ترتیب مقرر ہے، جیسا کہ آگے تفصیل ہے۔

عائظ بن ناصر الدین کی روایت پر بھی غلطی رہے گی کہ رسول اکرم کی آمد ہی عاشوراء کے دن ہوئی،  
ساری مذکورہ دشواریوں کے غیر اہم ہونے کی اساس پر نظر انداز کر کے اگر یہ قرار ہی دے لیا جائے  
کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ منورہ تشریف لانے کے وقت مکہ والوں کا ربیع الاول  
چل رہا تھا اور یہودیوں کا ماہ تشری، تو اس کی توجیہ دشوار نہ ہوگی، آپ ماہ محرم میں مکہ معظمہ  
میں عاشوراء مناکر مدینہ آئے تو دیکھا کہ حقیقی عاشوراء ابھی شروع نہیں ہوا ہے تو اس اسلامی  
اصول کی بنا پر (جو بخاری و ترمذی وغیرہ میں صراحت کے ساتھ مروی ہے کہ براہ راست وحی  
آتی تو رسول اکرم اہل کتاب کے عمل کے مطابق عمل فرماتے) یہ حکم دیا کہ عاشوراء کا روزہ  
اربیع الاول سنہ ۱۰۰ کو یہودیوں کے یوم کتور کے موقع پر رکھا جائے، غرض یہ امکان تو  
ہے لیکن ہماری ناچیز رائے میں وہ قابل رد ہے، صحیحہ تر بات یہی ہوگی کہ مدینہ آنے کے کچھ عرصہ  
(چند ماہ) بعد جب یوم کتور آیا تو رسول اکرم نے مسلمانوں کو بھی اس دن روزہ رکھنے  
کی ہدایت فرمائی، اس کے بعد حلبی ہی رمضان سنہ ۱۰۰ میں رمضان کے دنے فرض ہو گئے  
اور عاشوراء کا روزہ نوافل میں شامل ہو کر رہ گیا۔

خلاصہ | اس ساری نظر خراشی کا منشا ایسی مثالیں دینا ہے کہ کس طرح ہمارے علم ہیئت میں بھی  
ہماری میراث ماضی کی ہر وقت نظر ثانی اور جانچ پڑتال ہمیں کو کرتے رہنے کی ضرورت ہے،  
بے سوچے سمجھے دہراتے رہنا طوطا مینا کا تو کام ہو سکتا ہے، مسلمان اہل علم کا نہیں۔

اگر اس مقالے کے ناظرین میں کوئی ہیئت دان ماہر فن بھی ہوں تو ان سے التماس ہو کہ  
میری غلطیوں پر متنبہ فرمائیں، علم کی خدمت بھی ہوگی میری شکر گزار سی کا باعث بھی ہوگا۔



## امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری

از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب چشتی ایم اے، فاضل دیوبند

علامہ سید انور شاہ کے سوانح اور ان کے علمی کارناموں پر سب سے پہلے وقت کے نامور  
نظر عالم مولانا سید محمد یوسف بنوری زید مجد ہم نے قلم اٹھایا اور عربی زبان میں علامہ  
کی سوانح عمری نفحة العنبر فی ہدی الشیخ الاسلام کے نام سے لکھی جسے مجلس علمی  
(سورت) نے ۱۳۵۵ھ میں شائع کیا تھا، اب یہ کیا باب ہے، اس میں موصوفت نے  
انور شاہ کی زندگی کے بہت سے گوشوں سے بحث کی ہے۔

دوسری کتاب جس کا نام حیات انور ہے، ۱۹۵۵ء میں دیوبند سے شائع ہوئی تھی، یاد  
علامہ موصوفت کے متعدد نامور تلامذہ کے گرانقدر مضامین کا مجموعہ ہے، جو اپنی افادیت،  
اور تنوع کے اعتبار سے بڑی اہمیت کا حامل ہے، بایں ہمہ سید انور شاہ کی جامع حیثیات  
پر بھی بہت کچھ لکھنے کی ضرورت ہے، اور اسی مقصد کے پیش نظر یہ مقالہ لکھا گیا تھا،  
شاعت کی نوبت اب آرہی ہے۔

نے اس مختصر مقالہ میں علامہ سید انور شاہ کے سوانح کے حصہ سے زیادہ تعرض نہیں کیا،  
کے سعادت مند فرزندوں کے کرنے کا ہے، اور انہیں پہلی فرصت میں موصوفت  
سوانح حیات مرتب کرنا چاہیے، اسی طرح ہم نے ان امور سے بھی زیادہ بحث  
کی جن سے ان کے تلامذہ نے اعتنا کیا ہے، اس مختصر مقالہ میں ہم نے علامہ سید

انور شاہ کشمیری کی علمی زندگی کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جن پر اس سے پہلے اس  
نوع پر بحث نہیں ہو سکی،

محمد انور نام اور انور شاہ عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے:-

محمد انور بن محمد معظم بن عبدالبکیر بن عبدالحق بن محمد عارف بن حیدر بن علی بن عبد اللہ  
ابن سعود الزوری الکشمیری الحنفی۔

ولادت اور تعلیم و تربیت | موصوفت بوقت سحر بروز شنبہ ۲۴ شوال ۱۲۹۲ھ میں کشمیر حثت نظیر  
کی ایک چھوٹی سی بستی دودھوان (علاقہ لولاب) میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم و تربیت ان کے والد  
ابجد محمد معظم شاہ نے کی، پانچ برس کی عمر میں موصوفت کو قرآن مجید پڑھایا، پھر فارسی شروع کرائی،  
۱۲۹۹ھ میں مولوی غلام محمد رسونی پورہ سے فارسی کے ساتھ عربی کی ابتدائی کتابیں بھی پڑھیں  
اور علی ہزارہ کے بعض علمائے تین برس تک درس نظامی کی کچھ درمیانی کتابیں پڑھیں۔

۱۳۱۰ھ میں مرکز علم دیوبند پہنچے یہاں اساتذہ وقت مولانا غلام رسول حکیم محمد حسن وغیرہ  
سے درسی کتابیں جیسے حسامی، ہدایہ، تفسیر جلالین، تفسیر بصیاء وی، قاضی مبارک، عذرا، تصریح،  
شرح چھینی، نفیسی وغیرہ پڑھ کر ۱۳۱۲ھ میں مسندین وقت مولانا عبدالحق، مولانا خلیل احمد انصاری  
لہ لائحہ ہونیل الفرقین فی مسئلہ رفع الیدین، شائع کردہ مجلس علمی ڈابھیل سورت ۱۳۵۵ھ ص ۱۴۵  
۲ مولانا عبدالحق بن نصیب علی شیخ پوری میرٹھی۔

موصوفت، حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اوفضی اکبر سہارنپوری  
کے تلمیذ، جید عالم اور دارالعلوم دیوبند کے صف اول کے مدرسین میں سے تھے، مولانا عبدالحق نہایت سادہ متواضع  
فناں، مہمان نواز اور خوشحال بزرگ تھے، جن ارباب کمال کو ان سے تلمذ کا شرف حاصل ہے ان میں حکیم الامت  
مولانا اشرف علی تھانوی، علامہ سید انور شاہ کشمیری اور مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہم اللہ کا نام سرفہرست ہے  
(باقی حاشیہ ص ۱۸۴ پر)



شہار پوری اور شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی سے سند فراغ حاصل کی اور ۱۳۱۹ھ میں

یہ حاشیہ ص ۱۸۳) افسوس ہے ان بزرگوں کی سوانح عمریوں میں مولانا کا نام بار بار آیا ہے، مگر کسی نے ان کے  
ت سے تعرض نہیں کیا، ہمیں موصوف کے متعلق جو معلومات مل سکی ہیں وہ بدیہ ناظرین ہیں  
مولانا عبد العلی کا آبائی وطن شیخ پور تھا، یہ میرٹھ سے چھ میل کی مسافت پر ایک چھوٹی سی بستی ہے جو ان کے  
سے بسائی تھی۔

شیخ نصیب علی کے حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی سے بڑے گھر  
تھے، حضرت نانوتوی جس زمانہ (۱۲۹۹ھ) میں طبع ہاشمی میرٹھ میں کتابوں کی تصحیح کرتے تھے، جب وہ  
موصوف کا شیخ نصیب علی کے یہاں شیخ پور ہی میں گذرتا تھا، شیخ نصیب علی جماعت کو شام میں ہلے  
موصوف کو شیخ پور لاتے اور شب و روز حجت الاسلام کے فیوضات ظاہری و باطنی سے کرب فیض کرتے  
تھے، ان ہی ایام میں میرٹھ میں مولانا عبد العلی نے موصوف سے علوم و فنون کی تحصیل تکمیل کی تھی،  
نے حجت الاسلام سے یہ عرض کیا تھا کہ ان کی تقریر سے فن کی اعلیٰ سے اعلیٰ کتاب پانی ہو جاتی ہے لیکن  
میں جب موصوف اپنی تحقیقات عالیہ پیش کرتے ہیں تو ہم ان کے سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، لہذا تقریر

نس کتاب تک محدود رہنا چاہیے، ورنہ اسباق میں ہماری حاضری سودمند نہیں، حجت الاسلام نے  
کوئی کو پسند کیا اور ان کی وجہ سے درس میں نفس کتاب کے درس پر اکتھا کیا، مولانا مناظر حسن گیلانی  
مشہور ہے اور اپنے متدو دیوبندی اساتذہ سے یہ روایت میں نے سنی ہے کہ حضرت مولانا

رحمۃ اللہ علیہ جس خداداد ذکاوت کے مالک تھے، اسی کا نتیجہ تھا کہ عام مصنفین خصوصاً منطق و فلسفہ  
ب اگر آپ کسی کو پڑھانا شروع کرتے تو وہ بیچارہ بھی مصیبت میں مبتلا ہو جاتا، کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کی  
صدر و شیخ الحدیث مدرسہ عبد الرب (حسین بخش) دہلی شروع شروع جب مولانا کے پاس

لیے حاضر ہوئے تو شاہ صدر ایام شمس باذخہ فلسفہ کی کوئی کتاب شروع ہونے مولوی عبد العلی نے سن  
(باقی حاشیہ ص ۱۸۵ پر)

ایام سنت مولانا رشید احمد گنگوہی سے بھی روایت حدیث کی اجازت لی۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۴) کی عبارت ختم کی اور مولانا جھجھلاتے ہوئے فرماتے کہ بس بس ختم کرو، میاں اس مسئلہ  
میں قاسم کی سن لو، پھر ان کی سمجھنا، مولوی عبد العلی صاحب نے انداز جو درس کا دیکھا تین چار دن بعد دے پاؤں  
گھر روانہ ہو گئے، مولانا کو ان کے چلے جانے کا افسوس ہوا، شاید ان کے گھر پہنچے اور بھاگنے کی وجہ دریا  
کی مولوی صاحب نے کہا کہ حضرت میں تو آپ سے کتاب پڑھنے گیا تھا، لیکن آپ تو بجائے کتاب کے قاسم کی  
سنتے ہیں، مولانا نے معاہدہ فرمایا کہ آئندہ ایسا نہ ہوگا، کتاب ہی پڑھاؤں گا، تب پھر واپس ہوئے۔  
ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، محبوب لطیف و جمال پرنسنگ پریس دہلی ۱۳۶۳ھ

ج ۱ ص ۲۲۲)

دارالعلوم دیوبند میں ان کے درس کا آغاز غالباً ۱۲۹۵ھ سے ہوا اور یہ سلسلہ (۱۳۱۱ھ) تک قائم رہا  
۱۳۱۱ھ سے موصوف مدرسہ حسین بخش دہلی سے وابستہ ہو گئے، اور تادم مرگ اسی مدرسہ میں قال اللہ اور  
قال الرسول کی مجلس گرم کرتے رہے، حکیم الامت نے ایک موقع پر موصوف سے اپنے تلمذ اور ان کے  
اطلاق و مادات کا تذکرہ جن الغریز (جلد دوم حصہ سوم مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ جھون بھارت ۱۳۸۶ھ  
ص ۹۲ و ۹۵) میں اس طرح کیا ہے۔

میں نے مولانا سے مقامات حریری، سبب ملکہ اور کچھ سنائی پڑھی ہے، مگر بتاؤں کہ مولانا کے پتہ نہیں چل سکتا  
کہ استاد ہیں، چنانچہ جب میں وہلی سے چلتا ہوں تو کچھ نہ کچھ ہر ضرور ساتھ کر دیتے ہیں، بے لوث اور بے  
ہر کسی سے کچھ مطلب نہیں، خود بھی مدرسہ میں چندہ دیتے ہیں، مقدار چندہ کی سب سے زیادہ ہوتی ہے، ۵۰ روپے  
بازادہ تک، مولانا سے جو کوئی ملنے جاتا ہے، بہت خاطر کرتے ہیں، چائے، شربت پلاتے ہیں، دیوبند میں جب  
تشریف رکھتے تھے تو طلبہ کی خوب تادیب فرماتے تھے،

ایک مرتبہ ایک طالب علم نے سبق پڑھتے میں لیٹ کر پاؤں پیچھے کو پھیلائے، بس مولانا چلائے  
ہنر بے ادب!

(باقی ص ۱۸۶ پر)



میں کا مشغلہ تحصیل علوم کے بعد موصوف نے درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کیا، چنانچہ  
 جب مدرسہ امینیہ کی دہلی میں بنیاد رکھی گئی تو صدر مدرس کے معزز عہدے پر موصوف  
 عمل میں آیا، یہاں علامہ موصوف نے کم و بیش ساڑھے چار سال تک علوم مراد  
 اور ۳۲ھ میں جب ان کے بڑے بھائی کا وطن میں اچانک انتقال ہو گیا تو  
 بزرگوار مولانا محمد معظم شاہ نے خانقاہ میں جانشینی اور بعض خاندانی امور کی انجام دہی  
 طلب کیا، اس حادثہ جانکاہ کی وجہ سے موصوف کو وطن جانا پڑا اور پھر والدین نے  
 رہنے کی اجازت نودی ادویوں چار و تا چار کچھ زمانہ وطن ہی میں گزارا۔

(۱۸۵) صرف اصلاح کی وجہ سے تنبیہ فرمائی، یہ نہیں کہ اپنا ادب کرایا۔ پھر فرمایا  
 صاحب کے پاس بیٹھنے سے ایک خاص کیفیت معلوم ہوتی ہے، ہر شخص کے یہاں بیٹھنے سے بعد افز  
 ہے کہ اسے تعبیر نہیں کر سکتے۔

بہمہ کرشمہ و ناز و خرام نیرت بسیار شیوہ است بتان را کہ نام نیرت  
 عبد العلی کا انتقال دہلی میں ۳۱ھ کے بعد ہوا، اور ہندویوں کے قبرستان میں خانوادہ  
 بایں میں سپرد خاک کیے گئے،

حکیم سید عبدالحی حسنی لکھنوی نے ۳۱ھ میں دہلی اور اس کے اطراف کا سفر کیا تھا، اس وقت  
 سے بھی ملے تھے، انھوں نے اپنی ملاقات کا حال اپنے روزنامہ ”دہلی اور اسکے اطراف“ (شاید  
 ترقی اردو، دہلی ۱۹۵۸ء ص ۵۷ تا ۶۰) میں تفصیل سے کیا ہے۔

۱۔ مدرسہ امینیہ کے لیے ملاحظہ ہو: (۱) واقعات دہلی از بشیر الدین احمد دہلوی،  
 میں اگرہ ۳۳۴ھ ج ۲ ص ۳۰۰۔ (۲) مختصر تاریخ مدرسہ امینیہ اسلامیہ شہر دہلی،

دارہ حقیقیہ مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی ۱۳۷۷ھ

مفرج اور داپسی کے بعد  
 بعض نام کا قیام

۱۳۲۳ھ میں کشمیر سے حجاز گئے، فریضہ حج ادا کیا، مصر و شام کے نامور محدثین  
 سے روایت حدیث کی اجازت لی، حجاز کے کتب خانوں سے استفادہ کیا،  
 مفرج سے واپس آکر ۳۲ھ تک والدین کے پاس وطن میں رہے، پھر وطن سے باہر رہنے  
 پر کسی کسی طرح والدین کو راضی کر لیا اور ۳۳ھ میں خواجگان قتبہ بارہ مولایں ایک مدرسہ  
 بننے عام کے نام سے قائم کیا، اور سال بھر یہاں درس دیا، مگر بعض لوگوں کی بد معاہلی نے جلد ہی  
 یہاں سے دل برداشتہ کر دیا، جس کا اظہار موصوف نے اپنے ایک دیرینہ رفیق اور خواجہ تاش  
 مولانا ابن الدین بانی مدرسہ امینیہ المتوفی ۱۳۳۸ھ کے ایک مکتوب مورخہ ۲۷ جمادی الاول  
 ۱۳۱۹ھ میں ان الفاظ میں کیا ہے،

”میں کوئی ایک مہینہ گزرا چاہتا ہے کہ مکان سے بغرم ہندوستان رخصت لیکر آگیا ہوں  
 ہر چند کہ والدین تو راضی نہ تھے، مگر میرے الحاح پر اجازت دیدی، یہاں بارہ مولہ ہنجر کچھ  
 توقف سا ہو گیا، حقیقہ یہاں سے دل برداشتگی کا سبب یہ ہے کہ یہاں اگر مخلوق کی بد معاہلی  
 کا زیادہ احساس ہوتا رہا، اتنا احساس مجھے ہندوستان میں نہیں ہوا، پھر اگر مجھے مخلوق کی  
 طوت اعتیاج مخالطت ہوتی تو لا محالہ یہ احساس کم ہوتا، مگر تجرد کے باعث یہ احساس  
 کم نہیں۔ (لمقطاً و مختصراً)

مولانا محمود الحسن دیوبندی کی خدمت میں پہنچے،  
 علامہ موصوف یہاں سے خاطر برداشتہ ہو کر ربیع الاول ۱۳۲۸ھ میں اپنے استاد شیخ  
 عجبیب حسن اتفاق ہے کہ شیخ الہند نے اسی ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ میں دیوبند میں

ایک تاریخی جلسہ کیا جس میں فضلاء دارالعلوم کی دستار بندی کی گئی اور علامہ موصوف کو بھی  
 ملاحظہ ہو مختصر تاریخ مدرسہ امینیہ اسلامیہ شہر دہلی، ص ۲۶۔



ت حاصل ہوئی۔

م دیوبند میں انہی ایام میں شیخ الہند نے غالباً اس خیال سے کہ مدرسہ نعین عام میں طلبہ زیادہ نہیں اور نہ ان کی مجموعی کا خاطر خواہ کوئی سامان ہے، ان کو روک کر دیوبند میں (جہاں تشنگانِ علوم کا تانتا بندھا ہوا تھا، ہندوستان کے کسی صوبہ یا سب علم کے لیے کوئی نکلتا تھا، وہ ادھر ہی کا رخ کرتا تھا، اور اتنا کچھ پاتا تھا کہ پھر دوسری کا خیال تک نہ جاتا تھا) درس و تدریس کے فرائض انجام دینے پر مامور کر دیا، انکو کے حکم کے آگے یا رائے سخن نہ تھا، ہر تسلیم خم کر دیا، اس طرح دارالعلوم دیوبند کے درس کا آغاز ہوا، اور یہاں موصوف نے فنِ حدیث میں صحیح مسلم، سنن نسائی، سنن ماجہ جیسی اہمات الکتاب کا درس دیا، اور عرصہ دراز تک کبھی اس غدرت کا سنا لیا۔

گی کا آغاز | علامہ موصوف اپنے غیر معمولی علمی شغف کی وجہ سے تہجد کی زندگی کو زیادہ پسند کرتے، شیخ الہند نے سنتِ رسول کی ترغیب دی اور دارالعلوم کے اربابِ عمل و عقد ایک معزز خاندان میں شادی کرادی، جب اولاد ذرا بڑی ہو گئی اور اخراجات کا دارِ باب حل و عقد نے معاوضہ قبول کرنے پر بہت زور دیا، ان کے اصرار پر پوتہ حل بقدر کفایت مشاہرہ قبول فرمایا،

الہند نے جب ۱۳۳۶ھ میں سفر حج کا ارادہ کیا تو اپنی جانشینی کے لیے مایہ ناز ملا جو ہر قابل کا انتخاب کیا وہ سید انور شاہ ہی کی ذات ستودہ صفات تھی، جب ان نے بحیثیت صدر مدرس جامع ترمذی اور صحیح بخاری کا درس دیا اور یہ سلسلہ جاری رہا، پھر بعض انتظامی امور میں اختلاف کی وجہ سے موصوف نے دارالعلوم

سے ترک تعلق کر لیا۔

دارالعلوم دیوبند میں شیخ الہند کے درس کا سلسلہ اگرچہ اس کے بامِ ترقی کا نیا پایہ تھا، لیکن علمی اعتبار سے سید انور شاہ کا زمانہ آخر المنازل تھا، اگر یہ اتفاقی واقعہ نہ پیش آ جاتا تو دارالعلوم کو علامہ موصوف سے استفادہ کا کچھ اور موقع مل جاتا،

علامہ موصوف ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ میں دیوبند سے ڈابھیل (سورت) تشریف لے گئے اور جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، ۱۳۵۱ھ تک یہاں قال اللہ اور قال الرسول کی مجلس گرم رہی، پھر طویل علالت کے بعد دیوبند میں ۲۰ صفر ۱۳۵۲ھ کو آخر شب میں جانِ جاں آفریں کے سپرد کر دی۔ اللہم اغفر لہ و ارحمہ

حافظ | حق تعالیٰ شانہ نے موصوف کو عجیب و غریب صفات کا حامل بنایا تھا، حافظ بلا کا ملا تھا، جوابات کبھی کان میں پڑ گئی وہ قیدِ حافظہ سے پھر کبھی نہیں نکلی، اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں :-

”میں نے اپنے وطن کشمیر میں سنا تھا اور اس وقت میں چار برس کا تھا کہ دو آدمی اس مسئلہ میں گفتگو کر رہے تھے کہ مذاب بدن کو ہوتا ہے یا روح کو، آخر ان کی رائے یہ قرار پائی کہ عذاب دونوں کو ہوتا ہے، انھوں نے اس کی ایک مثال بھی دی، ایک نے کہا جسم اور روح کا ساتھ ایسا ہے جیسے ایک مرتبہ اندھے اور لولے کا ہوا تھا کہ وہ ایک باغ میں پھل توڑنے کے لیے گئے، اندھا پھلوں کے دیکھنے سے عاجز اور لولا ان کے توڑنے سے معذور، آخر ان دونوں نے باہم مشورہ کیا اور لولا اندھے کے کندھے پر چڑھ بیٹھا، اندھا اس کو لیکر درختوں کی طرف چلا، لولا پھلوں کو دیکھتا اور ان کو توڑ لیتا۔“



بس یہی حالت بدن کی روح کے ساتھ ہے، بدن بغیر روح کے جادو محض ہے جس کو حرکت نہیں اور روح بغیر بدن کے کچھ کرنے سے عاجز ہے، لہذا یہ ایک دوسرے کے محتاج ہیں، جب یہ دونوں کب میں شریک ہیں، تو اجر و ثواب میں بھی دونوں شریک ہوں گے اور سزا و عذاب میں بھی ایک دوسرے کے شریک رہیں گے پینتیس برس کے بعد میں نے یہ واقعہ علامہ قرطبی کے یہاں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی دیکھا اور بالکل ویسا ہی جیسا کہ ان دونوں نے کہا تھا، دیکھو کیا اس قسم کی باتیں ارسطو سے بھی ممکن ہیں؟

شاہ صاحب کو فطرت کی طرف سے ایسا زبردست حافظہ عطا کیا گیا لیکن نیرنگی لاٹ شہ دیکھئے کہ موصوف کو قرآن مجید یاد نہ تھا، مولانا مناظر احسن گیلانی کا بیان ہے:-

”ان (شاہ صاحب) کا حافظہ غیر معمولی طور پر قوی تھا، اتنا قوی کہ لاکھوں میں شاید کسی ایک کا ہو، کم از کم اب تک اس قسم کے قوی حافظے آدمی سے میری ملاقات نہیں ہوئی، ہزار ہا ہزار اشعار عربی فارسی کے زبانی یاد تھے جس کتاب پر ایک نظر پڑ گئی، گویا ان کے حافظہ کے الماری میں بند ہو جاتی تھی، جب جی چاہتا اندر ہی اندر کھول کر پڑھ لیتے، لیکن اسی کے ساتھ قرآن کی کسی آیت کی ضرورت، اس قسم کے مواقع میں جیسا کہ مخدوم نے فرمایا، درس میں پیش آتی تو طلبہ کی طرف رخ کر کے دریافت فرماتے پوری آیت کیا ہے۔“

فقیر نے ایک دن عرض بھی کیا کہ آپ کا حافظہ تو قرآن کو شاید چند دنوں میں یاد کر سکتا تھا، پھر کیا بات ہے!

جواب میں فرمایا کہ قسمت! بخت! واللہ علم کیا بات تھی۔“

جو فیض الباری علی صحیح البخاری، مطبعہ دارالماہون قاہرہ ۱۳۵۴ھ ج ۴ ص ۱۱۵ ملاحظہ ہو ہندستان میں مسلمانوں کی تعلیم و تربیت، مطبعہ انتظامی حیدرآباد دکن ج ۲ ص ۱۰۳

دست معلومات و کثرت مطالعہ

تحتصیل علوم سے فراغت کے بعد آغاز عمر ہی میں سید انور شاہ کا دائرہ معلومات اس قدر وسعت اختیار کر چکا تھا کہ اس عہد کے نامور علماء جن کی وسعت معلومات اور کثرت مطالعہ پر ان کی تالیفات شاہد عدل ہیں، اپنی تحقیقات علامہ موصوف کے حضور پیش کرتے اور موصوف ان پر بیش بہا علمی فوائد کا اضافہ فرماتے، چنانچہ اس عہد کے نامور محدث شوق نیوی نے ۱۳۱۳ھ میں جب آثار السنن کی کتاب الصلوٰۃ مکمل کر لی تو اس زمانہ کے جن ارباب نظر اور اکابر اہل علم کو یہ کتاب بھیجی گئی، ان میں ایک عنبر السنن محدث علامہ سید انور شاہ بھی تھے، لیکن ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک میں اس پر بیش بہا اضافہ کی سعادت جس کے حصہ میں آئی وہ صرف علامہ انور شاہ کی ذات ستودہ صفات تھی،

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سید انور شاہ کی تحقیقات اور اضافہ معلومات کا دائرہ محدث نیوی کے مذاق تک محدود رہا ہے، موصوف نے متون احادیث اسناد، رجال اور جرح و تعدیل سے متعلق وہی تحقیقات پیش کی ہیں جو محدث نیوی کے مذاق کے مطابق تھیں، فقہ حدیث کی بحثیں، حقائق، معارف، اسرار بلاغت اور توجہات حدیث سے بہت ہی کم اعتنا کیا، پھر بھی یہ اضافہ اصل سے دو گنا تکنا ہو گیا ہے، اور اسکا افادہ علمی کی وجہ سے موصوف نے نیل الفرقین فی مسئلۃ رفع الیدین (ص ۵۶) میں یہ لکھا ہے ”کنت مرافقا خیف“ میں آثار السنن کی ترتیب و تدوین میں ان کا رفیق تھا چنانچہ محدث نیوی کے فرزند کا بیان ہے:-

”موصوف کے اس بیش بہا اضافہ کا نام ”الاتحاف للاخاف“ ہے مجلس علمی جس کا قیام ہی علامہ سید انور شاہ کے علوم کی نشر و اشاعت ہے، اس نے شاہ صاحب کے اس نادرہ روزگار شاہکار کے اصل نسخہ کا



”توقانی کہتا ہے ناظرین باتمکن معلوم فرمائیں کہ مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ سو بارہ ہجری میں فارغ التحصیل ہوئے ہیں، جیسا کہ ان ہی کی شرح فیض الباری عروج البخاری میں لکھا ہوا ہے، اور علامہ نیموی نے آثار السنن تیرہ سو چھ ہجری سے کچھ ہی لکھنا شروع کیا اور تیرہ سو تیرہ ہجری میں آخر ابواب الصلوٰۃ تک تمام کر دیا۔ نیموی کا اوشحہ الجید، حل المتین رد السکین، تبیان تحقیق العلل وغیرہ تالیفات اور ان کا معجم طبرانی وغیرہ کا نشان و پتہ بتانا کہ فلاں فلاں کتب خانہ میں ہے، فرقہ السنن بقی میرے کتب خانہ میں ہے، یہ سب مولانا انور شاہ کشمیری کے علم علیٰ زبان میں تھا، جبکہ وہ فارغ التحصیل بھی نہیں ہوئے تھے۔ لہذا مولانا انور شاہ نے جو فرقہ میں یہ لکھ لے کر اخی کنت موافقا فیہ اس سے مراد بعد اتمام آثار السنن طباعت ہے، مولانا شوق نیموی اپنی تحقیقات عجیبہ و فوائد غریبہ نادرہ جدیدہ و دلہا کرانے کے لیے تصویبات آثار السنن قبل طباعت بذریعہ ڈاک بھیجتے ہوں گے، ج کہ اور بعض علماء کے پاس آثار السنن کو بھیجا ہے، مولانا انور شاہ کشمیری کو ہجری سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، ان کے شاگرد حکیم مولوی محمد عیسیٰ مرحوم ساکن ضلع پٹنہ نے بندہ سے بیان کیا تھا کہ مولانا انور شاہ مدرسہ امینیہ دہلی میں کہتے تھے کہ شوق نیموی سے جو تمہارے جو ار کے ہیں، ملاقات کریں گے مگر چونکہ ۱۳۲۲ھ میں رمضان شریک مولانا نیموی کا وصال ہو گیا، اس وجہ سے ملاقات نہ ہو سکی۔ یہ کہ آثار السنن جس کی آخر کتاب الصلوٰۃ سنہ تیرہ سو تیرہ ہجری میں تمام ہو گئی، کا محد و تدوین نو نو کر اگر اس کو محفوظ کر لیا ہو، اور اب علامہ موصوف کے نامور فرزند سید محمد انور شاہ نے اس کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے، اللہ تعالیٰ جلد اس کام کو یکسر و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچائے۔ ابن

اور مولانا انور شاہ سنہ تیرہ سو بارہ ہجری میں کتب درسیہ مروجہ سے فارغ ہوئے، سنہ تیرہ سو بارہ ہجری کے بعد شوق نیموی ان کو بھی اپنی تحقیقات کہ جن سے کتب محدثین خالی ہیں دکھانے کیلئے اجزاء آثار السنن بذریعہ ڈاک بھیجتے ہوں گے اور علامہ کشمیری کچھ رائے و مشورہ دیے ہوئے واللہ اعلم۔ اس اعتبار سے من نوع مراقت کسی جاسکتی ہے، جو کہ بعد اعلیٰ تالیف و اتمام ذکر وقت تالیف کیونکہ اس وقت تو مولانا انور شاہ محض طالب العلم تھے، فافہم

نثری ضبط و اتقان، ذکاوت و ذہانت، فہم و فراست، دقت نظر، جدت فکر، وسعت کثرت معلومات، استحضار علوم اور تجربات اپنی نظیر آپ ہی تھے، صرف و نحو، معانی و بیان، شروادب، منطق و فلسفہ، لغت، فقہ، اصول فقہ، کلام، تصوف، تاریخ، رجال، طبقات تفسیر حدیث اور اصول حدیث، غرض ہر فن میں مجتہدانہ بصیرت رکھتے تھے اور عربی و فارسی نظم و نثر پر یکساں قادر تھے، ایسی جامعیت اور ہر فن میں ناقدانہ مہارت کی وجہ سے حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی موصوف کو علوم میں ان کے اساتذہ سے بھی فائق سمجھتے تھے، وہ فرماتے تھے:-

”مولانا انور شاہ صاحب بہت بڑے متبحر عالم تھے، یہاں تک کہ ہے تو گستاخی لیکن سچی بات کو کیوں چھپاؤں، میرا خیال ہے کہ وہ اپنے اکثر اساتذہ سے بھی علوم میں بڑے گئے تھے۔“

حفظ حدیث | علامہ سید انور شاہ بلاشبہ حفاظ حدیث میں سے تھے، حفظ حدیث کی حقیقت سمجھنے

لے شاہ صاحب کو اپنے زمانہ طالب علمی ہی میں ہندوستان کے ایک نامور وسیع النظر محدث کے اعظم علمی کارنامہ پرافادہ کی سادہ اگر حاصل ہو گئی تھی تو یہ شاہ صاحب کی وسعت نظر کی اور بھی زیادہ قوی دلیل ہے۔

ملاحظہ ہو القول الحسن فی الرد علی ابکار المنین وفی تائید آثار السنن از ابن نیموی رحمہ المطابع اسی پریں لکھنؤ ۱۹۲۳ء ج ۱ ص ۱۹ سے ملاحظہ ہو الاضانیہ من الاحادیث القومیہ (ملفوظات حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی)، اشرف المطابع تھانہ بھون ۱۹۳۱ء ج ۲ ص ۱۱۱







حق ان فی الفنون کلھا ذراعی و تجزئ  
احکم بما ارید و انتخب من اقوالہم  
ما ارید و اخترع (الرفع) الاسراء  
من عندی لا احتاج الی تقلید  
احد و لکنی فی الفقہ مقلد بحت  
لیس رای سوی الروایۃ و لانا قد  
یصعب علی الاختاء فان الناس  
یکون عندہم الا قول واحد  
یکون عندی فیہ اقوال عن  
لامام او عن المشائخ و النسخ  
لا یختلف و لست من اصحاب  
ترجم و حینئذ اکتی بما یقتضی  
من اھل الامۃ و آثار السلف  
لست  
و پر نظر | طبقات فقہاء پر بھی انکی نظر غیر معمولی وسیع تھی، اور اس فن میں بصیرت کا یہ حال تھا  
کہ متعلق ان کی اپنی خاص آراء تھیں کہ کون کس درجہ کا فقیہ ہے، اور نقل میں اسکی  
کون فقہ النفس ہو اور کون نہیں، چنانچہ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی المتوفی  
ماتے ہیں :-

جملہ فنون میں میری ایک رائے اور تجربہ ہے  
کہ جس کی وجہ سے میں فیصلہ کرتا ہوں اور  
ائمہ فن کے اقوال میں سے جس کے قول کو  
چاہتا ہوں انتخاب کرتا ہوں، میں اپنی  
طرف سے انکی راہوں پر تفریع کرتا ہوں  
اگر کسی کی تقلید کا محتاج نہیں ہوں لیکن  
فقہ میں مقلد محض ہوں، بجز روایت امام  
کے کوئی رائے نہیں رکھتا، اسی وجہ سے  
مجھے فتویٰ دینے میں بڑی دشواری پیش آتی  
تھی کہ لوگوں کے سامنے ایک قول کے  
سوا کچھ نہیں ہوتا اور میری نظر امام یا  
مشائخ کے متعدد قول ہوتے ہیں، پھر کبھی  
تفہیم میں بھی اختلاف ہوتا ہے اور میں  
اصحاب ترجیح میں سے نہیں ہوں میں اپنے

اس پر بھی جو قول ہوتا ہے اس پر بھی جو قول ہوتا ہے

امام طحاوی، مذہب امام اعظم ہی کے سب سے زیادہ عالم نہیں بلکہ دیگر مذاہب ائمہ کے بھی  
سب سے زیادہ واقف تھے، وہ امام شافعی کے بیک واسطہ شاگرد تھے اور امام مالک  
سے بہت واسطہ ملندہ رکھتے تھے، اور امام اعظم ابو حنیفہ سے ان کو بہ واسطہ ملندہ کا فخر  
مہل ہے، کتاب شرح معانی الآثار کے باب الحج میں موصوف نے تصریح کی ہے کہ امام احمد  
سے بھی ان کو بیک واسطہ اجازت مہل ہے، طحاوی مجتہد و مجتہد ہیں، جیسا کہ ابن الاثیر  
جوہری نے لکھا ہے کہ وہ مجتہد تھے،

میں کہتا ہوں کہ شرح حدیث ان کا تجدیدی کارنامہ ہے، وہ شرح حدیث میں محفل  
حدیث کو بتاتے ہیں، حدیث کے غوامض و وقایق بیان کرتے ہیں بحث و تحقیق کرتے ہیں  
اعتراضات کے جوابات دیتے ہیں اور وہ اس اندکھے طریقہ کے امام ہیں کیونکہ متقدمین صر  
احادیث کو بطور سند و متن روایت کرنے پر اکتفا کرتے تھے، اور فیض الباری میں ہر کہ  
الکلیہ نے ان کی تصانیف سے حنفیہ کی نسبت زیادہ اعتناء کیا ہے۔

علامہ موصوف ملک العلماء ابو بکر بن مسعود کاشانی المتوفی ۸۵۸ھ کی کتاب البدائع  
والصنائع فی ترتیب الشرائع کی بہت تعریف کرتے تھے، اور اس کے متعلق فرماتے تھے :-  
عراقی فقہاء، حنفیہ کی تالیفات میں خراسانی فقہاء، حنفیہ کی تصانیف کی نسبت زیادہ  
سوخ و اتقان پایا جاتا ہے، لیکن کتاب البدائع باوجودیکہ اس کا مؤلف ملک العلماء  
ابو بکر کاشانی، خراسانی ہے مگر اس کی یہ کتاب اتقان و ثبوت میں فقہاء عراق کی مثل ہو  
بلکہ حسن ترتیب میں ہمارے فقہاء، حنفیہ رحمہم اللہ کی تمام کتابوں سے فائق ہے، یہ نہایت  
نادار مثال کتاب ہو، اگر کوئی عالم شرف نگاہی اور دقت نظر سے اس کا مطالعہ کرے تو وہ



سب بچائے، یہ کتاب مدرس اور مولف کے لیے مفتی کی بہ نسبت زیادہ مفید ہے۔

کے بارے میں ایسا بصیرت افزا تبصرہ فقہاء میں سے کسی اور فقیہ سے منقول نہیں۔  
 وفات کی فقیہ زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم حنفی المتوفی ۹۷۹ھ، محمد امین بن عمر عابد بن  
 ۱۲۵۲ھ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ اور مولانا رشید احمد گنگوہی  
 ؒ کے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں :-

میرے نزدیک بلاشبہ ابن نجیم علامہ شامی

سے زیادہ فقیہ ہیں، کیونکہ مجھے ان میں تفقہ

کے آثار بہت روشن نظر آتے ہیں، فقیہ شامی

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ کے معاصر ہیں

اور میرے خیال میں شاہ عثمان شامی سے زیادہ

فقیہ ہیں اور اسی طرح ہمارے شیخ الشیوخ

رشتہ احمد گنگوہی قدس سرہ میرے نزدیک

شامی سے بڑھ کر فقیہ ہیں

کے متعلق رائے | اسی طرح دیگر ائمہ فن اور ان پر علماء کے متعلق بھی ان کی خاص را

محی الدین ابن عربی المتوفی ۷۴۳ھ، حافظ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ، شیخ

ابن العیہ المتوفی ۷۰۳ھ، حافظ ابن عبدالبر المتوفی ۷۴۳ھ، جمال الدین زملی

اور حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ کے متعلق علامہ موصوف فرماتے ہیں،

بر من ہی شیخ الانور از مولانا محمد یوسف بنوری مجلس علمی ڈابھیل (سورت) ۱۳۵۵ھ ص ۸۵

علی صبح البخاری، مطبعہ مجازی، قاہرہ ج ۲ ص ۲۴۱ و ج ۱ ص ۱۲۰

”میرے نزدیک شیخ اکبر رحمۃ اللہ تعالیٰ اس امت کی عظیم ترین شخصیتوں سے ہیں،  
 وہ حقانی کی تک پہنچے ہیں اور اس فن میں وہ سب سے آگے ہیں اور اپنا نظیر نہیں رکھتے ہیں  
 حافظ ابن تیمیہ بلاشبہ ٹھکانے ہیں مارتا ہوا ایک بحر سکراں ہے، لیکن چند اصولی اور  
 فروعی مسائل میں وہ جہلومت منفرد ہیں، مائیکرتی پرچہ مولانا ابن تیمیہ کشف و کرامات کے بھی منکر ہیں۔  
 البتہ حقائق کشف کے قائل ہیں اور وہ اسکو فراست میں تبصیر کرتے ہیں..... انکی طبیعت میں تیزی بہت  
 وہ اپنی تحقیق کو وحی آسمانی سمجھتے ہیں، اگرچہ وہ حقیقت کے خلاف کیوں نہ ہوں اور  
 مخالفت کی وہ پروا نہیں کرتے، اگرچہ وہ حق پر ہی کیوں نہ ہوں، یہ اہل علم کے وہ  
 طبقات و مراتب ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے ان کو پیدا فرمایا ہے، ان میں سے بعض  
 ہیں بڑا اعتدال ہے اور وہ نہایت انصاف پسند ہیں جیسے شیخ تقی الدین ابن دقین  
 ابن عبدالبر اور زملی، بعض میں اعتدال نہیں ہوتا، ان کی طبیعت میں شدت و حدت  
 ہوتی ہے جیسے ابن تیمیہ ہیں، بعض میں شدت تعصب کے ساتھ بیدار مغزی ہلاکی ہوتی  
 ہے، جیسے حافظ ابن حجر عسقلانی ہیں۔“

مصطلحات فن پر اضافے | علامہ سید النور شاہ نے مصطلحات فن پر بھی اضافے کئے ہیں،

اعمال فقہ جو ایک نہایت دقیق اور مشکل فن ہے اور ہمیشہ سے دقیقہ سنج اور دقیق نظر

علماء کی بحث و نظر کی آماجگاہ بنا رہا ہے، اس اہم فن کی بعض مصطلحات پر علامہ موصوف کو

اضافہ کا فخر حاصل ہے،

ائمہ فن نے متواتر کی تعریف کی ہے، اور تواتر اسناد کو بیان کیا ہے، لیکن نہ اس کے

اقسام سے پورا اعتناء کیا اور نہ انھیں منضبط کیا اور نہ اس کے اقسام کو جداگانہ ناموں سے

لے ملاحظہ ہو فیض الباری علی صحیح البخاری، مطبعہ مجازی، قاہرہ ج ۲ ص ۱۶۴



متعین کیا، تو اتر کی بحث کلام اور اصول دونوں جگہ ہے، لیکن اصولیین متکلمین  
اس باب میں خاموش ہیں، اسلامی دنیا میں علامہ سید نور شاہ نے پہلی مرتبہ  
اقسام سے اعتناء کیا اور اس کو اقسام اربعہ میں منحصر کیا، اس کی ہر قسم کو ایک  
مستقل نام سے نامزد کیا، تو اتر کے وہ اقسام اربعہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ اتر الاسناد (۲)، ۲۔ اتر الطبقة (۳)، ۳۔ اتر العمل والتوارث (۴)، ۴۔ اتر القدر المتزک  
اقسام اربعہ کا تذکرہ علامہ موصوف نے اپنے رسالہ نیل الفرقدین فی مسئلہ رفق  
(ص ۲۲) میں اور علامہ شبیر احمد عثمانی نے (مقدمہ) فتح الملہم بشرح صحیح مسلم دمشق  
کی خوب وضاحت کی ہے، اور اردو میں اس کی تشریح فیصلہ مقدمہ بجا ولیپو  
۱۹۳۵ء میں بھی مذکور ہے۔

شبیر احمد عثمانی نے اس تقسیم کی داد ان الفاظ میں دی ہے :-

نظام الاحكام الاربعۃ للتواتر  
كانت جزئياً متشعبة  
بتهم لكنهم لم يكونوا  
رونها عند التقسيم  
من ربح القسم وسمي  
م باسمه فيما نعلم الشيخ  
مات الان واطال الله بقاءه  
خسید حسن

یہ تو اتر کی چار قسمیں ہیں، اگرچہ اس کی  
جزئیات اصولیین کی کتابوں میں منشر  
طور پر پائی جاتی ہیں، لیکن وہ تقسیم کے موقعہ  
پر ان کا تذکرہ نہیں کرتے تھے، ربیع پہلے  
جس اصولی نے تو اتر کو چار قسموں میں  
منقسم کیا اور ہر ایک قسم کو ایک مخصوص  
نام سے ممتاز متعین کیا وہ ہمارے علم میں  
شیخ علامہ نور شاہ اطلال اللہ بقاؤہ

فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، مدینہ بوقتیں بخیر ۱۳۵۲ھ ص ۶

علامہ سید نور شاہ کی اس تقسیم کی خوبی، ندرت اور جامعیت کا اندازہ اس امر سے  
کیا جاسکتا ہے کہ جن ماہران فن نے مصطلحات فنون پر مستقل اور جداگانہ کتابیں لکھی ہیں اور وہ  
کتابوں کے حواشی سے بھی مفید مفید باتیں سمیٹ لی ہیں اور گونا گوں معلومات جمع کرنے میں  
خوب داد تحقیق دی ہے، ان کے یہاں بھی تو اتر کے اقسام تو اتر لفظی و معنوی سے زیادہ  
نہیں ہیں۔

اسی طرح علامہ موصوف نے حدیث صحیح کی بھی ایک جداگانہ تقسیم کی ہے، اور اس کو  
بھی اقسام اربعہ میں منحصر کیا ہے، اسی طرح طبقات کتب حدیث میں بھی علامہ موصوف  
کی رائے مہر علماء سے کچھ مختلف ہی ہے۔ (باقی)

لاحظہ ہو کتاب التریفات از سید شریف علی جوہانی المتوفی ۸۱۶ھ طبع مصر ۱۳۵۴ء ص ۱۷۵

کتاب الکلیات از ابوالبقا حسینی کفوی المتوفی ۱۰۹۵ھ طبع بولاق مصر ۱۲۵۳ھ ص ۱۲۲ دستور العلماء  
از عبد الباقی احمد نگر طبع دکن ج ۲ ص ۸، کثافت اصطلاحات الفنون از محمد علی تھانوی طبع کلکتہ ۱۲۵۵ھ ص ۱۴۰ تا  
۱۴۳ھ ملاحظہ ہو (مقدمہ) فیض الباری ج ۱ ص ۵۸ ۵۹ ایضاً ج ۱ ص ۵۷ -

## عہد مغلیہ

مسلمان و ہندو مورخین کی نظر میں

اس جلد میں شہنشاہ بابر کے جنگی، سیاسی، علمی، تمدنی، تہذیبی کارناموں کو سامعہ اور جہت  
دور کے مورخین کی تحریروں کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

ترتبہ

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

مینچر



# اسلامی ہندوستان کی علمی خودداری الدرۃ الثمینۃ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی

اور

شاہ جہاں اور نواب سدر شاہ

از جناب بشیر احمد خان غوثی ایم اے، ایل ایل بی، سابق جسر امتحانات عربی و فارسی اور پرنسپل  
اعتدار :- اس عنوان سے معارف (اکتوبر ۱۹۲۲ء) میں جناب حافظ احمد علی خاں شون  
کے کتب خانہ ریاست رامپور نے رضا لاہوری کے مخطوطہ "الدرۃ الثمینۃ" کو متعارف کرایا تھا  
مقالہ کی اشاعت کو پینتالیس سال ہو رہے ہیں، اس عرصہ میں نئے مصادر و مراجع منظر عام  
پر آچکے ہیں جن میں سب سے اہم امام الدین الریاضی (مصنف "التصریح فی الہیئۃ") کا تذکرہ  
غسان ہے۔

یوں بھی پینتالیس سال کا عرصہ اچھا خاصہ طویل ہوتا ہے، بالخصوص اس زمانہ میں  
ماضی کی شاندار روایتیں ہمارے لیے بڑی تیزی سے بھولی بسر و استانیں بنتی جا رہی ہیں  
لیے مستحق معلوم ہوتا ہے کہ پچھلے اکتشافات کی جدید معلومات کے ساتھ تجدید کی جائے۔  
گاہ گاہ ہے باز خواں ہیں قصہ پارینہ را

فاضل مقالہ نگار نے فرمایا تھا :-

کتب خانہ ریاست رامپور میں مجموعہ "۴۴" فن کلام عربی میں یہ مختصر مجلد رسالہ ہے، تقطیع

کتاب ۱۰ × ۶ ۱/۴ انچ - سطر ۳ ۱/۴ انچ، تعداد سطر فی ص ۱۵ - خط مولویانہ شکست آمیز  
صفحات ۲۴ ہیں۔ ۱۰۵۰ء کا لکھا ہوا ہے (۱) اس رسالہ کو شاہ جہاں بادشاہ کے نام پر مہنون  
کیا گیا ہے، ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اس کے مصنف ہیں۔ آغاز رسالہ ہے: "اللہم باسمک  
ابتدئی دینور قدسک اہتدی"۔ رسالہ میں علم باری تعالیٰ اور بحث قدم عالم کو نہایت  
ذہنی سے لکھا ہے (۲) ملا صاحب کا انتقال ۱۰۶۸ھ یا ۱۰۶۹ھ میں ہوا ہے۔ اس لیے یہ رسالہ  
ان کی زندگی ہی کا لکھا ہوا ہے (۳) ملا صاحب کے کمالات اور فضائل سے مدارس عربیہ کا ہر  
طالب علم واقف ہو (۴) ان کی شہرت آج نہیں بلکہ ان کی زندگی ہی میں ہندوستان سے  
نکل کر عرب و روم میں پہنچ چکی تھی، چنانچہ آجکل ان کی جس قدر کتابیں ہندوستان میں نہیں  
چھپی ہیں، اس سے زیادہ ترکی اور قسطنطنیہ میں چھپی ہیں، ہندوستان سے ترکی ان کتابوں  
کے پہنچنے کی صورت یہ معلوم ہوئی کہ قدیم زمانہ میں جہاں سلاطین باہم اور تحفہ تحائف اپنے  
ملک کی مصنوعات کا بھیجا کرتے تھے، وہاں اپنے دربار کے شعرا کی غزلیں، قصائد، دواویں  
اور علماء و فضلاء کی تصنیفات و تالیفات بھی بھیجا کرتے تھے (۵) چنانچہ شاہ جہاں اور  
محمد خان سلطان روم کے درمیان اس قسم کے تعلقات قائم تھے، اور اس طرح شاہی تحائف  
کے ضمن میں ہندوستان کے اس مایہ ناز حکیم ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی تصنیفات ترکی پہنچی ہیں،  
(۶) آج اس سلسلہ میں ہم ملا صاحب کے رسالہ الدرة الثمینۃ کا تذکرہ کرتے ہیں، عراق میں  
بان نثار خان شاہ جہاں کی طرف سے کسی خدمت پر مامور تھا (۷) محمد فاروق مشرف اور  
محب علی واقعہ نویس اس کے ہمراہ تھے، سلاطین صفویہ کے خانہ ان کا ایک رکن رکن خلیفہ  
سلطان ایران سے نکل کر عراق میں آباد ہو گیا تھا (۸) پھر وہ ہندوستان چلا آیا تھا۔  
(۹) شاہ جہاںی آئینوں میں اس کا ذکر متعدد مقامات میں ہے (۱۰) یہ لائق اور صاحب علم



تھا اور وزیر دانشور عراق کے نام سے مشہور تھا (۱۱) شاہجہانی سفراء (۱۲) جب  
لگے تو خلیفہ سلطان سے بھی ملے۔ ان شاہجہانی سفراء کو بھی اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال  
اور اس کو قائم رکھنا گویا ہندوستان اور سلطنت ہند کی عزت وہ سمجھتے تھے (۱۳)  
ان سے دریافت کیا کہ امام غزالی نے (تہافت الفلاسفہ میں) مسئلہ قدم عالم اور نفی  
جب تعالیٰ کے سبب سے (۱۴) شیخ ابو نصر فارابی اور بوعلی سینا کی تکفیر کی ہے اس کا  
کیا ہے، جان نثار خاں نے شاہجہاں کو اطلاع کی (۱۵) بادشاہ نے اپنے وزیر  
لشہ خاں کو حکم دیا کہ ملا عبدالحکیم صاحب کو لکھو کہ اس کے متعلق دس پندرہ دن میں  
سالہ لکھا جائے حاضر کریں کہ عراق کو بھیجا جائے۔ خدا جانے سلاطین کو اس مسئلہ سے کیا دلچسپی  
چنانچہ اسی کے پس و پیش زمانہ میں امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور ابن رشد  
کا جواب تہافت تہافت الفلاسفہ کے نام سے لکھا ہے، سلطان محمد خاں دوم  
دربار کے بڑے فلسفی موحدی فاروقی (۱۸) سے اس پر محاکمہ لکھوایا ہے جو کتاب الذخیرہ  
سے چھپ گئی ہے، بہر حال یہ مسئلہ بہت ہتھم بالشان ہے، سینکڑوں کتابیں اس  
پر لکھی گئی ہیں۔ یہ معلوم ہے کہ شاہان منلیہ کے الفاظ کو احکام میں بعینہ نقل کیا  
شاہجہاں کی علمی قابلیت کا یہ نمونہ ہے کہ اس نے اس مسئلہ میں جن امور پر رسالہ  
لکھا ہے، اس کو چند جملوں میں ادا کر دیا، سعد اللہ خاں کے خط کو پڑھیے، کہتا ہے  
حکماء و تاملات علماء، وجہ تکفیر اہل اسلام، اقوال ملت، مباحثات، مناظرات  
شبهات، اذالۃ اعتراضات، سوالات و جوابات، غایت تدقیق و نہایت تحقیق  
میں۔ درہر باب و اساس سخن میں اصل کلام پر گفتگو ہو اور ہر جواب میں براہین ہو  
مئل متعلقہ بطلب علم حصولی و حصولی کے مسائل متعلقہ کے بیان میں پورا اعاط

کیا جائے اور نیز اس مسئلے کو صاف کیا جائے کہ علم عین عالم ہے یا عین معلوم یا غیر اور اس کا  
نقلی جزئیات سے بوجہ کلی ہے یا بوجہ جزئی وغیرہ۔

سعد اللہ خاں کی علمی استعداد تو مشہور ہی ہے، لیکن شاہجہاں کی علمی فضیلت بھی اس  
زمانہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کچھ کم نہ تھی، ظاہر ہے کہ جو شخص کسی علم فن سے واقف نہ ہو وہ  
کیا اسکو سمجھ سکتا ہے، اگر شاہجہاں کی تاریخ کے ساتھ اسکے کمال علمی کی بھی تلاش کی جائے تو کیا اچھا  
سعد اللہ خاں وزیر نے شاہجہاں کے حکم سے اس باب میں ملاحظہ کو جو خط لکھا ہے وہ  
بھی اس رسالہ کے ساتھ شامل ہے اور اس کی نقل حسب ذیل ہے۔

اس کے بعد فاضل مقالہ نگار نے اس خط کو نقل کیا ہے۔ ہم اسے بعد میں دوسرے نسخے  
کے ساتھ موازنہ کر کے نقل کریں گے، یہاں صرف محلات نظریہ کی نشاندہی کی جاتی ہے:  
محلات نظریہ (۱) ۱۰۵۰ سالہ رسالہ کا سال تصنیف ہے، مخطوطہ کا سال کتابت نہیں ہے۔

کیونکہ اس کے آخر میں مرقوم ہے

”ولیکن هذا آخر ما اردنا ايراد في هذه الرسالة الخاقانية حامداً لله  
ومصلياً على نبيه وآله شارعاً في تحريمه صحوة يوم الجمعة خامس شهر  
ربيع الثاني ثمان في آخر يوم الجمعة ثاني عشر منه من ۱۰۵۰ھ“

(۲) مقالہ نویس نے ایک مبحث کو چھوڑ دیا ہے۔ وہ ہے مسئلہ حشر اجساد۔ اصل مناظرہ  
بین من مسئلے پیش نظر تھے: عالم کا حدوث و قدم، حشر اجساد کا اقرار و انکار اور علم باری تعالیٰ  
بجزئیات مادیہ کی تائید یا تردید۔ ان میں سے رسالہ میں پہلے دو مسئلوں سے یونہی ساقط  
کیا گیا ہے۔ صرف تیسرے مسئلے سے بڑی تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

(۳) ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ ۱۰۵۰ سالہ رسالہ کا سال تصنیف ہے (مزید تفصیل آگے آرہی ہے)



کاسنہ کتابت،

لیکن اس زمانہ میں جبکہ قدیم اور جدید کے درمیان بعد المشرقین پیدا ہو چکا ہے، وقت کا تقارن ضروری ہے۔

ایسا نہیں ہے، بلکہ علم و حکمت کی نشر و اشاعت شاہان وقت کے ارسال ہوا سے بے نیاز تھی۔

اور ترکی کے علماء کی تصانیف مثلاً "خیالی" کس طرح ہندوستان میں اگر داخل

ہو تو اس میں سفیر بنا کر ایران بھیجا گیا تھا (مزید تفصیل آگے آرہی ہے)

اق سے آجکل کا عراق مراد نہیں ہے، بلکہ عراق عجم جو مغربی ایران کا نام تھا۔  
خلفہ سلطان خود نہیں آیا، بلکہ اس کے خاندان کے کچھ افراد آئے تھے۔

خلفہ سلطان کا نہیں، بلکہ اس کی اولاد کا ذکر ہے۔

خلفہ سلطان اعتماد الدولہ اس کا لقب تھا۔

ہجراتی سفراء نہیں بلکہ شاہجہاں کا سفیر (جان نثار خاں) اور سفارت خانہ کا عملہ۔

ادعائے ہمدانی کا تو سلطنت کی عزت سے کوئی تعلق نہیں تھا، یہ بعض سفراء

مذہبی ہی تھے، البتہ جب ان بوالفضولوں کو اس مناظرے میں منہ کی کھانا پڑی

کھوئے ہوئے علمی وقار کی بجالی کا سوال پیدا ہوا اور اسی لیے یہ رسالہ لکھوایا گیا۔

(مسئلہ حشر جہانی) پھر بیان ہونے سے رہ گیا ہے،

مکتوب کا جو دوسرا نسخہ تذکرہ باغستان میں منقول ہے، اس میں لکھلے کے منظر

ستانی سفارت خانہ کے عملہ کو شکست ہوئی، اس پر شاہجہاں کو اطلاع دی گئی۔

(۱۶) سلاطین کو اس مسئلہ سے بچپنی کا سوال نہیں تھا، بلکہ ہندوستان کے کھوئے ہوئے

علمی وقار کی بجالی کا معاملہ تھا،

(۱۷) پس ویشی زمانہ میں نہیں، بلکہ پورے دو سو سال پہلے، کیونکہ یہ گیارہویں صدی کے

وسط میں لکھا گیا تھا، اور سلطان محمد فاتح نے "تہافت الفلاسفہ" امام غزالی اور "تہافت الفلاسفہ"

ابن رشد پر محکمہ نویں صدی ہجری کے وسط میں کرایا تھا۔

(۱۸) اس لفظ "موسیٰ غزالی" کو نہیں پڑھا جاسکا۔ ممکن ہے "مولیٰ خواجه زادہ" ہو

مگر کتاب الذخیرہ ان کی تصنیف نہیں ہے۔ یا "مولیٰ علاء الدین طوسی" ہو مگر اس تصنیف سے

ارتب نہیں ہے۔

(۱۹) یہ فاضل مقالہ نگار کی قیاس آرائی ہے کہ "شاہان مغلیہ کے الفاظ کو احکام میں

بے بنہ نقل کیا جاتا تھا۔" ورنہ وزیر یا دفتر کا سربراہ شاہی مراسلات کا مسودہ تیار کرتا تھا اور بادشاہ

اس پر دستخط کرتا تھا یا مہر لگاتا تھا۔ لہذا "چند جملے" اور مسائل مجوزہ کی تفصیل سعد اللہ خاں

علامی کی کاوش ذہن کا نتیجہ ہیں۔

اس خط کا ایک دوسرا نسخہ تذکرہ "باغستان" میں محفوظ ہے جو میرے خیال میں زیادہ

قابل اعتماد ہے، بہر حال دونوں نسخوں کی مدد سے اس خط کی نقل ذیل میں پیش کی جا رہی ہے۔

علامی سعد اللہ خاں کا مکتوب | "افادت پناہ افاضت شگاہ جامع منقول و منقول عادی فروع و اصول

احیاء العصر فرید الہر بادراک نشأتین و احراز دارین کامیاب باشند۔ حسب الحکم اشرف

مناویہ کہ چون از افراد و قائل ایران بمساجع رسید کہ افادت پناہ افاضت و شگاہ

خلیفہ سلطان و وزیر و دانشور عراق کہ اعلم العلماء نے آن دیار است از محمد فاروق مشرف و علی

واقعہ نویس کہ بامارت آب جان نثار خاں سفیر متین اند، پس از دعوائے ایناں بفضل



سید کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم ونفی علم واجب لا تعالی شانہ کما یقول الظالمون  
حق انفسهم والجاہلون باللہ جہلاً مرکباً بجزئیات مادیہ ونفی حشر اجساد تکفیر ابو نصر فارابی  
خ ابو علی سینا نموده۔ وجہ تامل کلام حکماء کہ وہ اندہ۔ این مراتب را تقریر باید کرد۔ مدعیان  
در غیاب چوں شیخ گشتہ بے فروغ اندند و از مسلک معقولیت دور افتادند۔ لہذا کبرین  
ان حکم شد کہ بآں فضائل و کمالات دستگاہ سطرے چند بر نگار و بر گزار کرد کہ آں افادت  
صحت مرتبہ را دریں مسائل مختصرے جامع و موجزے مفید کہ مستجمع کلمات حکماء و اولیات  
و وجہ تکفیر اسلامیین و اقوال طبعیین و مباحثات و مناظرات و شکوک و شبهات و ادوات  
حالت و اسولہ و اجوبہ و غایت تدقیقات و نہایت تحقیقات و اصل کلام در ہر باب  
س سخن در ہر جواب و انچہ براں ظفر یافتہ باشند و برہان ہاں فائز شدہ باشند۔ و احاطہ  
متعلقہ بمطلب علم از حضور و حصولی بودن و علم عین عالم و عین معلوم یا غیر آں و  
بجزئیات بر وجہ کلی است یا بر وجہ جزئی و تحریر آنکہ کلیت و جزئییت مفہوم تابع  
یا تابع مد رک است و نسبت واجب جزئی ہست یا نہ۔ و بیان آنکہ ادراک تعقل  
احساسی۔ و شمول علم بمغیبات و مشخصات از زمان و غیر آں۔ و بقائے علم بالتغیر  
تبدل زمان۔ و حضور زمان بجمیع اجزاء من ازل الالزال الی الابد الابد و کونہ  
و خبر آں باشد نوشتہ در حضرت خلافت در عرض وہ پانزدہ روز باید فرستاد کہ  
رستادہ شود۔ و آں چنان باید بود کہ قابل فرستادن و لائق اعصاف بآں  
دستگاہ بود و بروزگار از آں آثار گویند و در تاریخ نامہا نوشتہ آید۔

مصنف نام و نسب | الدرة الثمينة کے مصنف علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی جو نہ صرف

ت نظریہ میں سے نمبر (۴)

اپنے وقت کے بلکہ ہندوستان کے ایک عظیم المرتبہ فاضل تھے، پیر بزرگوار کا نام شمس الدین تھا  
جو غالباً اپنے دیگر اہل وطن کی طرح کشمیر سے سیالکوٹ میں آئے تھے۔

تعلیم و اساتذہ | ابتدائی تعلیم کی تفصیلات تاریخ نے محفوظ نہیں رکھیں لیکن اعلیٰ تعلیم کی  
تمکیل کشمیر کے ایک جلیل القدر استاد ملا کمال الدین سے کی، میر غلام علی آزاد بگرامی نے لکھا ہے:

”در عنفوان سن تمیز دامن ہمت بہ طلب علم بزد و بیشتر نزد ملا کمال الدین کشمیری کہ

مطلب بدہ سیالکوٹ و بلند پر و از عالم ملکوت بود تلمذ نمود۔“ (آثار الکرام، ص ۲۰۴)

ان سے پہلے عبدالحکیم نے بادشاہ نامہ میں لکھا تھا:-

”اکثر علوم نزد ملا کمال کشمیری کہ در سیالکوٹ مسکن داشت و بانوار باطنی روشن۔

تلمذ نمودہ است۔“

ملا کمال الدین اپنے بھائی مولانا جمال الدین کی طرح کشمیر کے ایک صاحب دل شیخ اور  
ہالم بابا فتح اللہ کے داماد اور شاگرد تھے، چنانچہ محمد اعظم کشمیری نے ”واقعات کشمیر“ میں لکھا ہے:-

”مطلع الانوار لا يزال اخذ ملا کمال برادر مولانا جمال است۔ حلال دقائق و کشف

خفائن بود۔ نسبت علمی غالب داشت چنانچہ برادر عالی قدرش را بہت تقوی رائج بود

..... در سیالکوٹ و لاہور مسند افادہ علوم بیا راست و عالم از فیض خدمتش بصاب

کالی برخاست ..... علمائے بیارش مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی از خدمتش متفید گردید۔“

اس زمانہ میں علامہ عبدالحکیم کے تعلقات حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ استوار ہوئے اور

ہوئے اور علامہ عبدالحکیم ہی نے حضرت مجدد صاحب کے قوت مناظرہ سے متاثر ہو کر انھیں ”العلماء“

کے نام سے موسوم کیا لیکن بعد میں دونوں دوستوں نے مختلف راہیں اختیار کیں: علامہ نے

سندس و افادہ کو زینت بخشی اور مجدد صاحب نے رشد و ہدایت اور تجدید و اصلاح کے فرائض کو



دیا۔

بہر حال با کمال استاد کے فیض تلمذ کا نتیجہ تھا کہ سیالکوٹ کا یہ لائق سیوت عرصہ تک میں  
مؤلفوں کے اندر دستگاہ مالی حاصل کر کے خود تشنگان علم و حکمت کو فیض پہنچانے لگا  
ملکگرا می نے ان کے تلمذ کے بعد لکھا ہے :-

”در فرصت کمی بلال استعدادش بدر کمال گشت ..... عرصہ جہاں را بلوای فیض مکرر  
رہیں کا آغاز شروع میں اپنے بیشتر معاصرین کی طرح علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے بھی  
ت سے دور اور شاہی جو دو سخا سے بے نیاز ہو کر خود کو نشر علوم کے لیے وقف کر دیا  
کا زمانہ تھا، چنانچہ آزاد ملکگرا می نے لکھا ہے :

”محمد جہانگیری بہ معاش ضروری ساختہ در وطن مالوف بسر می برد۔“

ح عبدالحکیم لاہوری نے ”بادشاہ نامہ“ میں لکھا تھا :

”در ایام سعادت فرجام حضرت جنت مکانی بضروریات معیشت در ساختہ عزلت گزین بود۔“

لغت گزینی کے باوجود ان کے فضل و کمال اور جلالت علمی کا شہرہ دربار تک پہنچے بغیر نہ رہا

خاں نے ”اقبال نامہ جہانگیری“ میں منتخب روزگار فضلاء عہد کی جو مختصر فہرست دی ہے

علامہ عبدالحکیم کا نام بھی ہے، حالانکہ ان کے سوا ان کے معاصرین و متاخرین میں سے کسی

ور نہیں ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ شروع ہی سے علمی دنیا میں منفرد اور

نے۔

انی اور دربار تک رسائی ۱۰۳۷ھ میں جہانگیر کے انتقال کے بعد شاہجہاں تخت نشین

نے علم و ادب کی سرپرستی کے نئے دور کا آغاز کیا، میر غلام علی آزاد نے لکھا ہے :

”چوں نوبت درانی بند وستان بہ صاحب قرآن شاہجہاں انار اللہ برانہ رسیدہ.....“

فائز علماء و شعرا را رواج دیکر پیدا شد۔“ (آثار الکرام صفحہ ۲۰۴-۲۰۵)

علامہ عبدالحکیم بھی جو ”دستاویز کی تمنا و صلہ کی پروا“ پر عامل تھے، قدر شناس بادشاہ کی

زینت سے محروم نہ رہ سکے، اسی زمانہ میں انھوں نے تفسیر برہیناوی پر حاشیہ لکھا جو اپنی نوعیت کا

منفرد علمی کارنامہ تھا، اس کو بادشاہ کے سامنے پیش کیا، اس کی جوہر شناس نگاہ نے امید سے

زیادہ قدر افزائی کی، اس سے علامہ کے حوصلے بڑھ گئے اور اس کی تکمیل میں لگ گئے۔

اس کی تفصیل انھوں نے اپنے ”حاشیہ تفسیر برہیناوی کے دیباچہ میں دی ہے۔ اس کے بعد

انھوں نے بہت سی تصانیف بادشاہ کے نام پر معنون کیں اور اس سلسلے میں بار بار دربار

جائے گئے اور شاہی انعامات سے نوازے گئے، آزاد ملکگرا می نے لکھا ہے :-

”لامادرین عہد بارہا خود را بہ درگاہ خلافت رسانید، ہر گاہ وارد حضور می گردید۔“

بر رعایت نقد و نامحدود مخصوص می گشت۔ دوبار بزر سنجیدہ شد و مبالغہ بہم سنگ

ہم گرفت و چند قریب بر رسم سیورغال انعام شد۔“

دوسرے وجوہ دایان مملکت کی طرح علامہ سیالکوٹی بھی جب کبھی شاہی دربار میں

تشریف لاتے تو ان کی آمد درباری وقائع نویس سرکاری تاریخ میں قلمبند کرتا، عبدالحکیم لاہوری نے

”بادشاہ نامہ“ میں اس قسم کی متعدد تقریبات کا ذکر کیا ہے۔

مناظرے ان کے زمانہ میں جب کبھی دربار میں کوئی مدعی علم و فضل سراٹھاتا تو اس کے مقابلے کیلئے

علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی ہی کو زحمت دی جاتی، جب ملا شفیقا ایران سے آیا اور اس کے علم و فضل

کا شہرہ بڑھا تو علامہ ہی کو اس سے مناظرے کے لیے بلایا گیا، اس مناظرے کی تفصیل امیر الدین

راغبی نے تذکرہ باغستان میں دی ہے :

”اور وہ اند کہ پادشاہ شاہجہاں ایشانرا از سیالکوٹ برائے مناظرہ ملا شفیقا کر تازہ



از ولایت آمد بود و خطاب دانشمندان یافتہ طلبید۔ ایشان آمدند و اجلاس علماء و فضلائد۔ چون نوبت سخن بمولوی عبد الحکیم رسید و بادانشمند خاں مناظرہ واقع شد ہر دو ایک فیدہ و ایک نتیجہ گفتگو بطول کشید و بالاخر درستی قول و راستی سخن ایشان ہر پادشاہ و سایر علماء و امراء عالی شان انجامید۔ (باغستان ص ۶۸۴ پ ۶۸۵ الف)

مگر علامہ بجاٹ محض ہی نہ تھے، حق پسند اور منصف مزاج بھی تھے، ایک مرتبہ ملا محمد جوہر نے مسئلہ وحدت الوجود کے باب میں مناظرہ ہوا تو آخر میں علامہ نے فریق مقابل کی برتری اذات کر لیا۔ امام الدین ریاضی نے دوسری جگہ لکھا ہے:-

”ملا محمد جوہر دی در فروع و اصول و معقول و منقول کمال رسیدہ بود..... مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی باوجود کمال خود کمال بامعیت و اقرار و اعتراف بفضل و دلائل و معنی نمود..... مولوی عبد الحکیم در مناظرہ علم توحید باوے مقاومت نہ داشت۔ می فرمود کہ مولانا نفس قدسی است، تار و پود سخن را خاصہ بمقولات بمنوائے یافتہ کہ کار نامہ دیگران در پیش او بمصدوقہ ان او من البیوت لبیت العنکبوت است تراویح عنکبوت است۔“ (باغستان صفحہ ۶۸۴ پ ۶۸۵ الف)

یہ علامہ کی حق پسندی تھی ورنہ وہ بڑے بڑے اکابر سے بھی مرعوب نہیں ہوتے تھے، ایک مرتبہ عبد الوہاب جو قاضی القضاۃ تھے کسی مسئلے میں مناظرہ ہو رہا تھا، علامہ بڑے جوش و خروش رہے تھے، قاضی صاحب نے کہہ دیا ”مرد آدمی سخن آہستہ بگو۔“ پھر کیا تھا، علامہ بگڑ گئے اور قاضی صاحب کا خیال کیے بغیر انھیں ڈانٹ دیا۔

علامہ کی علم دوستی کا یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ایک مرتبہ مولانا عوض وجیہ لکھی سیالپور میں علامہ کے درس میں تشریف لے گئے اور دوران تقریر میں علامہ پر اعتراض کیے، شاہ

علامہ کی سعد اللہ خاں علامی سے ملاقات ہوئی، انھوں نے اس نووارد و سپاہی کے اعتراضات کا ذکر کیا، علامی سعد اللہ خاں سمجھ گئے، بولے ارے تو وہ تو مولانا عوض وجیہ لکھی تھے، مولانا نے سنا تو حسرت و اشتیاق کے ساتھ فرمانے لگے۔

”زاد نش اگر خبر داشتے درہ گز رش گل و یاسمن کاشتے۔“

ساحرین و حریف | علامہ علم و فضل کے آفتاب نہیں تھے، ماہتاب تھے، اس عہد کے آسمانِ علم و فضل پر بیشمار درخشاں ستارے روشن تھے، بدیرمیر علامہ کی ذات تھی، شاہجہاں کی علمی سرپرستی و ہر شاہی کا تذکرہ اور پرگزر چکا ہے، اس عہد کی مشہور شخصیتوں میں بادشاہ کے وزیر علامی افضل خاں اور علامی سعد اللہ خاں کے علاوہ میرک شیخ ہروی، ملا علاء الملک تولی، سید احمد سید، قاضی محمد اسلم، ملا عبد اللطیف، میر محمد ہاشم، شیخ عبد الحق محدث، ان کے صاحبزادے مفتی نور الحق مفتی حسام الدین مفتی رکن الدین، ملا عبد السلام لاہوری مفتی عبد السلام دہلوی، مولانا یوسف کیاہی، مولانا جمال الدین تلووی، مولانا الہداد، ملا فاضل بخش، ملا محمد افضل اور ان کے دو شاگرد ملا محمد جوہر دی (مصنف شمس بازغہ) اور شیخ عبد الرشید جوہری (مصنف مناظرہ رشیدیہ) قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ کشمیر میں بھی جلیل القدر علماء تھے، جیسے قاضی ابوالقاسم، مولانا حیدر فیروز، مولانا داؤد مشکوٹی، ملا باقر صباغ، ملا باقرارہ، ملا فاضل، ملا ابوالفضل عرف شاہم بابا۔ ان میں سے اکثر ان کے حریف نقاد تھے جیسے ملا باقرارہ، جن کے بارے میں صاحب ”واقعات کشمیر“ نے لکھا ہے:-

”ملا باقرارہ ملو۔ در مقولات شاگرد، ملا باقر صباغ بودہ و در ہتہ وستان با ملا عبد الحکیم

الملکے پنجاب و پورب معارضہ کردہ و انہارا لمزم می کرد۔“

ملا فاضل جن کے بارے میں محمد اعظم کشمیری نے لکھا ہے:

”ملا فاضل محمد دانشمند و حق بود و بکمال و بجا فی اثبات یافتہ اکثر عاش ملا عبد الحکیم سیالکوٹی را ردی نوشت۔“



میر بابا جن کے بارے میں یہی مصنف لکھتا ہے :-

ابو الحسن معروف بشاہم بابا در علوم مستعد و مجرب بود ..... اکثر تذکرات ملا عبد الحکیم  
ی کرد و گاہی التفات بجانب علمائے حاضر نمی کرد :-

میرزا فضل اللہ مفتی عبد السلام دیوبند کا نام قابل ذکر ہے، ان کے ساتھ علامہ کی غلط فہمی کا دائرہ  
کی تفصیل آزاد بلگرامی نے "ماثر الکرام" میں میر اسماعیل بلگرامی کے تذکرے میں دی ہے۔  
میرزا فضل کے اعتبار سے یہ بڑا روشن و درختا، اور بشمار علماء و فضلاء سے ملکیت چھائی  
ت تھی، مگر جب ہندوستان کے کھوئے ہوئے علمی وقار کی بحالی کا سوال پیدا  
ہوا تو ان کی جہد و ہمت نے ان درختوں میں سے اسی برگ کا  
اس کی تفصیل "الدرة الثمينة" کی وجہ تصنیف کے ضمن میں آگے آئیگی۔

میرزا فضل عہد کی جلالت قدر اور علم کے مرتبت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔  
میرزا کوٹلی نے ۱۲ ربیع الاول ۱۰۶۷ھ کو داعی اجل کو لبیک کہا، آزاد بلگرامی نے

میر ربیع الاول سنہ ۱۰۶۷ھ میں دین و الف طومار حیات پیچیدہ دریا کوٹ مہ فون گروہ :-

تاریخ میں علامہ کی اولاد امجاد میں سے ان کے عاصم جزا دے مولانا عبد اللہ  
کو ہے، علامہ کو ان سے بے پناہ محبت تھی اور ان کی تعلیم و تربیت پر خاص  
چنانچہ بہت سی کتابیں ان ہی کے واسطے تصنیف کیں۔

عبد اللہ بیسب بھی اپنے وقت کے جید عالم تھے، "توضیح تلویح" پر ان کا حاشیہ  
۱۲ سالہ وحدت الوجود کی تائید میں عالمگیر کی اس دعا پر مرتب کیا تھا جیسا کہ  
ی نے لکھا ہے :-

"آوردہ اند کہ بادشاہ بدیشاں گفت کہ والد شہا مسلہ وحدۃ الوجود پر طور لمقین

شاگردہ اند۔ آنرا می خواہیم از زبان شہا شنویم کہ گویا از مولوی مرحوم شہیدہ ہاشم  
ایشاں خود وہاں وقت بحوالہ اجمالی کہ مقتضائے وقت ہوا کتفا کردہ و گفتہ کہ  
چون این سخن شرح طلب است، اگر امر شود نزدی رسالہ موجزے در حل این  
موضوعات تحریر نموده بسبع مبارک رساند۔ فرمود بہتر۔ چنانچہ اخوند دراندک  
زمنے رسالہ بسیار خوب در حل مسئلہ وحدۃ الوجود تصنیف کردہ بعض رسائیہ  
و فقیر ایشاں را ہم در ان ایام دریافتہ ان رسالہ حاصل نمودہ بمطالعہ در آوردہ :-

(باغستان ص ۶۸۶ ب)

لیکن علامہ کا علمی فیض ان کے تلامذہ کے ذریعے زیادہ پھیلا۔ امام الدین ریاضی نے لکھا ہے :-

"و بالجملہ از رايات جلال او شاگردان صاحب کمال اند از انجملہ است، ملا اللہ  
مناطیب بسعہ اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں بادشاہ صاحب قراں کر نشان مذکور از فضل  
او نشان می وہ ..... و از انجملہ است ملا عبد العزیز عزت کہ در زمان خلافت عالمگیر

خدمت عرض مکرر داشت ..... و از انجملہ است ملا عصمت اللہ سہارنپوری کہ بر

خلاصۃ الحساب و تشریح الافلاک شیخ بہاء الدین محمد حامی شرح نوشتہ اند از رايات

کمال او فرزند صاحب حال است مولوی عبد اللہ :- (باغستان صفحہ ۶۸۶ الف)

ان کے علاوہ ان کے ایک اور شاگرد مولوی عبد الرحیم مراد آبادی تھے،

جن کے سلسلہ تلمذ میں قاضی مبارک گوپال مسوی (شارح سلم العلوم) شمار ہوتے ہیں،  
ایک اور شاگرد میر اسماعیل بلگرامی تھے، جو پہلے مفتی عبد السلام دیوبند کے شاگرد ہوئے تھے۔

تسارین | علامہ کثیر الدرس ہوئے ان کے ساتھ ساتھ کثیر تصنیف بھی تھے، آزاد بلگرامی نے ان کی



## تفسیر فتح العزیز چند حقایق کی روشنی میں

از

جناب محمد عضد الدین خاں صاحب ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے علمی کارناموں میں ان کی تحفہ اشاعہ عشریہ اور تفسیر فتح العزیز دو اہم تصانیف خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اول الذکر اپنے موضوع پر یقیناً حرت آخر ہے اور اس لحاظ سے شاہ صاحب کا اہم ترین کارنامہ ہے، اسی کے ساتھ ساتھ ان کی تفسیر بھی انتہائی علمی اہمیت کی حامل ہے، بلکہ ایک لحاظ سے تحفہ سے بھی اہم ہے، شاہ صاحب کی گونا گوں علمی و ادبی صلاحیتوں کا صحیح اندازہ اسی تفسیر سے ہوتا ہے، وہ اس تفسیر میں بیک وقت نحوی بھی نظر آتے ہیں اور مشکل بھی، محدث بھی اور صوفی بھی، فقیہ بھی اور ادیب بھی، اس کے علاوہ اس تفسیر میں نظم قرآنی اور دوسرے تفسیری نکات جتنے خوبصورت پیرائے میں ملتے ہیں، شاید ہی کسی ہندوستانی تفسیر میں اس وقت تک بیان کیے گئے ہوں، اسی لیے خود شاہ عبد العزیز صاحب بھی اس موکۃ الاراء تفسیر پر فخر و مسرت محسوس فرماتے تھے، چنانچہ اپنے شاگرد مرزا حسن علی محدث کے ایک خط کے جواب میں جو اصل میں تحفہ اشاعہ عشریہ کے معترضین کے جواب کے سلسلے میں تھا، تحریر فرماتے ہیں:-

..... و مہذا جائے طعن معاندان و حاسدان وقتے متوجہ فقیر می تواند شد کہ این

کی ایک مبسوط فہرست دی ہے جو حسب ذیل ہے:-

- ۱- حاشیہ تفسیر برصنادی
- ۲- حاشیہ مقدمات تلویح
- ۳- حاشیہ مطول
- ۴- حاشیہ شریفیہ
- ۵- حاشیہ شرح مواقف
- ۶- حاشیہ شرح عقائد تفتازانی
- ۷- حاشیہ حیا
- ۸- حاشیہ شرح شمس
- ۹- حاشیہ حاشیہ عبد الغفور
- ۱۰- تکملہ حاشیہ عبد الغفور
- ۱۱- حاشیہ شرح مطالع
- ۱۲- حاشیہ شرح عقائد ملا جلال دوانی
- ۱۳- درہ ثمنیہ در اثبات واجب تعالیٰ (۲)
- ۱۴- حواشی در کنار شرح حکمۃ العین
- ۱۵- حواشی در کنار شرح ہدایۃ الحکمۃ
- ۱۶- حواشی در کنار مراجع الارواح

میں سے ہمارے نقطہ نظر سے "درہ ثمنیہ" سب سے زیادہ اہم ہے، اسی کا تدارک ہے، آزاد بلگرامی نے اس کا موضوع اثبات واجب تعالیٰ بتایا ہے، حالانکہ اس کی توضیح اگلی قسط میں پیش کی جائے گی۔ انشاء اللہ العزیز۔

(باقی)

(دوسری نئی کتاب)

## کشمیر سلاطین کے عہد میں

مازداؤں سے پہلے جن مسلمان حکمرانوں کی حکومت کشمیر میں رہی اس کی ہر قسم کی بہت مفصل تاریخ قلمبند کی گئی ہے۔

علی حماد عباسی صلی اللہ علیہ وسلم - قیمت ۹ لیرہ منیجر



بر دعوی تصنیف اس کتاب موجب افتخار خود دانستہ تقریراً و تحریراً بعلم زبان و زبان قلم کردہ باشد  
مست است کہ اس کتاب را تصنیف حافظ غلام علیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابوالفیض نوشہرہ  
منظور دعوی نسبت اس کتاب بخودی بود چرا اینقدر احتیاط بنا ہمارے غیر معروف و بعلی می آوردیم  
لاہم ہرگز نسبت اس کتاب بطرف خود خوش نمیشوم اے اگر تفسیر فتح العزیز و امثال  
تصانیف را اگر بفقیر نسبت کنند موجب شادمانی خاطر میگردد۔

لی اس اہم تفسیر کے سلسلے میں دو متضاد روایات ملتی ہیں، بعض روایات سے اندازہ  
ماہ صاحب نے یہ تفسیر مکمل نہیں کی تھی، بلکہ شروع کے سوا پاروں سے کچھ زیادہ اور  
روں کی تفسیر فرمائی تھی، اور بعض شواہد سے اس کا قوی گمان ہوتا ہے کہ یہ تفسیر  
مکمل ہی لکھی گئی۔ اس مضمون میں اصل حقیقت کی تلاش کی کوشش کی گئی ہے۔

عبد العزیز صاحب نے یہ تفسیر ۲۹ برس کی عمر میں ۱۲۰۸ھ مطابق ۱۷۹۳ء میں لکھی،  
جب شاہ صاحب متعدد موزی امراض کا شکار ہو چکے تھے، اور ان کی بصر  
نہیں رہی تھی، جب کہ انھوں نے خود تفسیر کے مقدمے میں تحریر فرمایا ہے، تفسیر لکھنے پر  
عبد العزیز صاحب کے بیان کے مطابق مولانا شاہ فخر صاحب کے مرید شیخ مصطفیٰ الدین  
ہش اور ان کا شوق تھا، چونکہ بصر اس وقت تقریباً زائل ہو چکی تھی اس لیے  
نے کے بجائے اظہار فرمایا تھا۔

یہ مکمل پائی جاتی ہے یعنی اس میں صرف سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی شروع کی  
ان تصوموا خیر لکم ان کنتم تعلمون تک کی تفسیر ہے جو سوا پاروں سے  
ہے، اس کے بعد آخر کے دو پاروں کی تفسیر ہے، جو متعدد بار شائع ہو چکی ہے۔

عزیز جلد اول ص ۱۳۰ تفسیر فتح العزیز (مقدمہ) ص ۳

اس سلسلے میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی، یا  
پورے قرآن شریف کی؟ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی  
کہ آج مطبوعہ شکل میں موجود ہے،

اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ صرف اتنی ہی تفسیر لکھی یا مطبوعہ شکل میں ملتی ہے،  
اور یہ گمان ..... بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تھی جس کا  
بیشتر حصہ کسی وجہ سے ضائع ہو گیا، کیونکہ ان کی کوئی اور تصنیف ضائع نہیں ہوئی، اسی حالت  
میں صرف اتنی ہی تفسیر کے حصوں کا ضائع ہو جانا قرین قیاس نہیں ہے، اس کے علاوہ شاہ  
عبد العزیز صاحب کے مختلف تذکرہ نگاروں نے بھی عام طور پر یہی لکھا ہے کہ یہ تفسیر نامکمل  
رہی، چنانچہ مولوی رحمان علی (۱۲۴۲ھ تا ۱۳۲۵ھ) نے اپنی کتاب تذکرہ علماء ہند میں  
بھی یہی لکھا ہے۔

مقالات طریقت میں بھی جو شاہ صاحب کے حالات میں اہم تذکرہ ہے، صراحت سے  
ذکر ہے کہ شاہ صاحب اپنی زندگی میں اس تفسیر کو مکمل نہ کر سکے، اس لیے ان کے شاگرد  
مولانا حیدر علی فیض آبادی (ت ۱۲۹۹ھ) صاحب منتہی الکلام نے نواب سکندر بیگم  
دلیہ بھوپال کی خواہش پر اس کو ستائیس جلدوں میں مکمل کیا، صاحب مقالات طریقت  
کا کہنا ہے کہ انھوں نے خود اس تفسیر کو دیکھا ہے،

مگر یہ عام خیال کہ شاہ صاحب نے صرف اتنی ہی تفسیر لکھی تھی آج مطبوعہ شکل میں  
لے مقالات طریقت از عبد الرحیم منیا، حیدر آباد ۱۲۹۲ھ ص ۳۳۔ راقم الحروف کو حیدر علی صاحب کی تفسیر  
کو تمام مدین دستیاب نہ ہو سکیں، صرف آصفیہ لائبریری حیدر آباد میں اس کے چند اجزاء ملے جن میں کسی طرح کا مقدمہ  
یا کوئی ایسی عبارت نہیں ہے جس سے اندازہ ہو سکے کہ یہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی تفسیر کا نامکمل ہے۔



ہے، مندرجہ ذیل وجوہ سے بہت کمزور اور مشتبہ معلوم ہوتا ہے۔

(۱) شاہ عبد العزیز صاحب کی مختلف عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے پورے قرآن مجید کی تفسیر لکھی تھی، ان کے فتاویٰ میں جا بجا ایسی سورتوں کی تفسیر لے لیتے ہیں جو اس وقت تلمی یا مطبوعہ شکل میں نہیں پائے جاتے، مثلاً یہاں چند عبارتیں باقی ہیں، ایک جگہ تفسیر کے سلسلے میں پوری بات لکھنے کے بعد یہ لکھتے ہیں:

... نقلاً عن مسودة فتح العزیز  
سورة آل عمران قوله تعالى  
امنابا لله وما انزل علينا فقط  
س دوسری جگہ یہ عبارت ملتی ہے :-

”وایں فقیر در تحت آیت اولیٰ یوتون اجرهم مرتین تحقیق نفیس نوشتہ  
یہ وقت نقل آن بسبب دور افتادن مسودات معذراست“

جگہ سورہ حدید کی آیت هو الذی خلق السموات والارض فی ستة ایام  
سلسلے میں رقمطراز ہیں :-

چنانچہ تفصیل اُن دفات در سورہ سجدہ مذکور است و در تفسیر فتح العزیز شرح اُن برجہ  
فی مذکور شد چوں ایں وقت حواس درست نبود نقل از مسودات آن ممکن نشدہ

شرح فتاویٰ کی دوسری جلد کے صفحہ ۳۴ پر یہ عبارت ملتی ہے :-

تفسیر فتح العزیز فی سورة النساء

نیز ج دوم (مجتبائی پریس دہلی ۱۳۱۴ھ) ص ۴۹ سے یہ آیت سورہ قصص یعنی بیسویں پارہ

نیز ج دوم ص ۶۱ سے ایضاً

تحت قوله تعالى كلمنا نضجت

جلودهم بل لنا هم جلوداً

غيره المين وقوا العذاب

كلمنا نضجت جلودهم بل لنا

جلوداً غير هالين وقوا العذاب

کی تفسیر کے تحت (لکھا ہے کہ)

.....

اسی کے دوسرے صفحے پر یہ عبارت ملتی ہے:

”ايضاً منها اى من تفسیر فتح

العزیز) من سورة الصافات

من باب اسرار لقصاص تحت

قوله ولقد سبقتم كلمتنا

لعبادنا المرسلين انهم

المنصورون... بينفصل

لك تفصيلاً لابقا فی تفسیر

سورة الزخرف انشاء الله تعالى

اس کے علاوہ انہی فتاویٰ کے صفحہ ۳۶ پر مندرجہ ذیل عبارت ملتی ہے:

من تفسیر فتح العزیز تحت قوله تعالى

ربنا آتانی الدنیا حسنة فآ

قلت ما السر فی ان الدنیا حسنة

الواردة فی الكتاب العزیز لکھا

مصدق بقوله ربنا انما دارا

ربنا سے شروع ہوتی ہیں.....

.....



یہ بات عجیب ہے کہ اس وقت تفسیر فتح العزیز کا جو حصہ مطبوعہ شکل میں ملتا ہے وہ نہ کوئی باب  
فی سبب اتنا آخر سے سولہ آیت پہلے ختم ہو جاتا ہے یعنی اس وقت مطبوعہ تفسیر میں سولہ  
آیت نمبر ۸۸ تک کی تفسیر ہے اور یہ آیت اس تفسیر کی آخری آیت سے سولہ آیتوں  
تک ہے۔

گورہ بالا عبارتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے یقیناً تفسیر فتح العزیز مکمل کر لی  
لیے انھوں نے اس کے حوالے اپنے خطوط میں لکھے ہیں جو آج فتاویٰ کی شکل میں  
سامنے موجود ہیں۔

دوسری عزیزی کی مندرجہ بالا عبارات کی تصدیق ایک دوسری کتاب سے ہوتی ہے  
یہ افادات عزیزیہ: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد شاہ رفیع الدین صاحب  
آنی موضوعات پر شاہ عبد العزیز صاحب کے خیالات کو خود شاہ عبد العزیز صاحب  
میں ایک جگہ کتابی صورت میں جمع کیا تھا، جن کا نام انھوں نے "افادات عزیزیہ"  
خیالات زیادہ تر خود شاہ صاحب کی ہی عبارت میں تھے، جو انھوں نے شاہ  
صاحب کو خطوط کی شکل میں لکھے تھے، اس کتاب کے مقدمے میں یہ عبارت ملتی ہے:  
یہ وہ روحیہ عصر..... شاہ عبد العزیز سلمہ اللہ تعالیٰ..... تفسیر کے سبب فتح العزیز

سیم احمد فریدی امروہی صاحب نے اس کتاب کا نام "اسولہ واجوبہ" تحریر فرمایا ہے۔  
کا مضمون سراج المند حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی (الفرقان مئی ۱۹۶۷ء)  
مل نام افادات عزیزیہ ہے۔ انھوں نے اس نسخہ کو مسلم یونیورسٹی کے کتب خانے میں بھی  
دونوں کے سلسلے میں مولانا کو تمام ہوا، دارالعلوم ندوہ کے کتب خانے میں جہاں سے مولانا نے عبادت  
و نسخے اسی افادات عزیزیہ کے نام سے موجود ہیں۔

آیت نمودہ و منور مسودات آں بر بیاض نہ رسیدہ و تحقیقات بسیار و لطائف بسیار  
در ان محرر شدہ لیکن پنج علم باستقلال باں مخصوص است اول عنوانات سور و ضبط  
مضمون ہر سورہ اجمالاً، دوم ربط آیات بعضہا مع بعض، سوم تشابہات القرآن،  
چہارم اسرار القصص و الاحکام پنجم لطائف نظم قرآن، و مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ  
بفقر محمد رفیع الدین جتہ حبہ نمونہ از ہر پنج علم در مکاتیب نوشتہ و بعض سوالہا کہ  
نقدرا ان استفسار نمودہ جوابہا آں در مکاتیب نوشتہ اند ہمہ آنرا دریں اوراق  
نقل کردہ شد۔

مندرجہ بالا عبارت سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے پورے  
قرآن کی تفسیر لکھی تھی، ورنہ شاہ رفیع الدین صاحب اس کا ضرور ذکر فرماتے، یا کم از کم  
تفسیر کے متعلق وہ الفاظ نہ لکھتے جو انھوں نے لکھے ہیں، اس کے علاوہ خود اس کتاب میں  
شاہ عبد العزیز صاحب کی تفسیر کی ان سورتوں کی تفسیر کے حوالے ملتے ہیں جو آج کل قلمی  
بمطبوعہ شکل میں موجود نہیں ہیں جن سے اس کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ شاہ صاحب  
نے تفسیر یقیناً مکمل کر لی تھی، اس کتاب کی اکثر عبارتیں عربی میں ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ  
نائب شاہ عبد العزیز صاحب نے شاہ رفیع الدین صاحب کو جو خطوط لکھے تھے وہ عربی  
میں تھے، اسی لیے انھوں نے تفسیر فتح العزیز سے ضروری مقامات کا ترجمہ یا خلاصہ عربی  
ہی میں دیا ہے، اس کتاب کو دیکھنے سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ تفسیر فتح العزیز شاہ عبد العزیز  
کی ذات سے بہت پہلے یعنی ۱۲۰۸ھ کے قریب مکمل ہو چکی تھی، اس لیے کہ افادات عزیزیہ  
کے مرتب شاہ رفیع الدین صاحب کا انتقال ۱۲۱۸ھ یا ۱۲۲۳ھ میں ہوا ہے، اور خود اس

لہذا تا بعد وفات میں اختلاف ہو تا کہ ملے ہند میں ۱۲۱۸ھ اور نہایت انحراف میں ۱۲۲۳ھ ہے۔



کے اندر ایک دو جگہ جو تاریخیں ملتی ہیں، مثلاً ۲۸ صفر ۱۲۱۵ھ یا جمعہ ۹ صفر ۱۲۱۵ھ اندازہ ہوتا ہے کہ تفسیر ۱۲۱۵ھ سے پہلے مکمل شکل میں تحریر ہو چکی تھی، جیسا کہ شاہ صاحب کے حوالے ۱۲۱۵ھ کے خطوط میں دیتے ہیں۔

نسیم احمد فریدی اور ہی صاحب اپنے حالیہ مضمون "سراج المند حضرت شاہ عبد العزیز محدث فوغات میں جو جولائی کے الفرقان میں شائع ہوا، جو ملفوظات کے مندرجہ ذیل قطعے سے عجیبہ رنگ لیتے ہیں، وہ قطعہ یہ ہے:-

بات علم و عمل، شیخ الوری عبد العزیز

بلکہ استمداد، دار و از صاحب مغوی

قطعہ کا ترجمہ لکھنے کے بعد مولانا لکھتے ہیں:- اس قطعہ سے معلوم ہوا کہ اپنے تفسیر فتح العزیز جولائی

مکھی تھی۔ (الفرقان جولائی ۱۹۶۷ء ص ۳۰)۔ پتہ نہیں مولانا نے آخری مصرعے سے تفسیر

کی تصنیف کا نتیجہ کیسے نکالا، اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ جب قرآن شریف کی تفسیر بیان فرما

تھیں مارتا ہوا سمندر معلوم ہوتے ہیں، اس سے بیان تفسیر مراد ہے نہ کہ تصنیف، اگر مولانا کا

شاہ عبد العزیز صاحب نے خود مقدمے میں جو سنہ تالیف یعنی ۱۲۱۵ھ دیا ہے، غلط ہو جائے

رفیع الدین صاحب کی یہ بات بھی غلط ہو جائے گی کہ شاہ صاحب نے تفسیر لکھی جو ابھی بیاض تک نہیں

ہو رفیع الدین صاحب نے ۱۲۰۳ھ میں سفر حرمین سے واپسی کے بعد افادات عزیز برکات

بد کی ہے، اگر انھوں نے جوابی ہی اس سے تحریر فرمایا تھا تو اس وقت تک تو پوری تفسیر

چاہیے تھی جس طرح تحفہ خود شاہ صاحب کے زمانے ہی میں شائع ہو گئی۔ اس کے علاوہ جولائی

تی تو اس کے مقدمے میں صحت کی خرابی، مختلف بیماریوں کی وجہ سے صحت ذہنی انتشار

فرماتے، اس لیے اس طرح کے نتائج نکالنے میں احتیاط کرنی چاہیے۔

اس کے علاوہ ایک اور قدیم اور نایاب تذکرہ یعنی مقالات طریقت کی روایت سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تھی، مقالات طریقت میں صفحہ ۳۲ پر یہ عبارت ملتی ہے:-

"ما جی محمد حسین صاحب سہارن پوری سلمہ اللہ تعالیٰ مولوی نور اللہ سے روایت

کرتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی ایک تفسیر تمام قرآن مجید کی اکبر آباد

کے قاضی کے یہاں موجود ہے مگر وہ چھپی نہیں۔"

یہ ہیں دو طرح کی متضاد روایات جن سے ایک طرف یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب

نے پورے قرآن مجید کی تفسیر نہیں بلکہ شروع کے سو پاروں کے قریب اور آخر کے دو پاروں کی تفسیر

لکھی اور دوسری طرف چند روایات ایسی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے یقیناً پورے

قرآن شریف کی تفسیر لکھی تھی، یہی نہیں بلکہ ایک ہی کتاب میں دو طرح کی باتیں ملتی ہیں، مثلاً

مقالات طریقت میں ایک روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے تفسیر مکمل نہیں کی تھی،

اور مولانا حیدر علی فیض آبادی نے اس کا مکملہ کیا، دوسری طرف یہ روایت ہے کہ اکبر آباد کے قاضی

کے یہاں پورے قرآن مجید کی تفسیر موجود ہے، مگر وہ چھپی نہیں، آخر یہ تضاد کیوں اور کیسے

ہوا؟ اور ان متضاد روایات میں کس کو صحیح سمجھا جائے، اور ان میں کس طرح تطبیق دی جائے؟

اس سے پہلے کہ ہم اس تضاد کے وجہ اور تطبیق کی صورتوں پر غور کریں، ایک اہم سوال

کا جواب دینا ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ اگر شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تو کیا ان کی مکمل تفسیر

کا کوئی مطبوعہ یا قلمی نسخہ اس وقت کہیں پایا جاتا ہے؟ راقم الحروف کو ہندوستان کے بیشتر

کتاب خانوں کو دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے، مگر کسی میں مکمل تفسیر نہ مل سکی، البتہ دو چیزیں ایسی ملیں

جو شاہ صاحب کی تفسیر سے متعلق ہو سکتی ہیں، پہلی چیز ایک تفسیر کے چند صفحات ہیں جو قلمی شکل میں



خانہ ذوق العلماء لکھنؤ ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب سابق ناظم ندوہ کے کتب خانہ کے تحت موجود ہیں جو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے نام سے منسوب ہے یہ کتب خانہ تیسری آیت سے ۳۷ ویں آیت تک کی تفسیر پر مشتمل ہے اور مخطوطہ کے آخر میں درج ہے:-

تمام شد تفسیر خبیہ آیات سورہ مائدہ تصنیف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی  
نظم جیادی الاول روز پنجشنبہ در لکھنؤ در عمل رضائی ۱۲۷۷ھ الحمد للہ رب  
العالمین صلوة اللہ وسلامہ علی محمد خیر خلقہ واصحابہ اجمعین

یہ چیز ایک مطبوعہ تفسیر غزیری المعرون بہ وعظ غزیری ہے تفسیر مجھے اپنے ایک محترم بزرگ  
زماں صاحب قاسمی کے ذاتی کتب خانہ میں ملی ہے جو سورۃ المؤمنون لکیر سوہ لکین تک کی فارسی تفسیر  
صفحات پر مشتمل ہے، یہ کتاب مطبع انصاری دہلی سے شائع ہوئی ہے، مگر نہ طباعت  
نہ ہی البتہ کتاب کے مقدمے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ تیرہویں صدی ہجری کے  
میں شائع ہوئی ہے، اس وعظ کے مرتب شاہ صاحب کے ایک شاگرد  
لقریبہ امام الدین صاحب ہیں، چنانچہ شروع میں اپنے حالات اور شاہ صاحب  
اور شاہ صاحب کے سلسلے میں ایک تنزیلی لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:  
معمول قدیم ان سر حلقہ ورثہ الانبیاء بود کہ روز نہ شنبہ و جمعہ درس قرآن

عبہ الحی لکھنوی صاحب زبنتہ انحواطیں ان کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب  
رجب سے ان کا لقب بھی حجۃ الہی پڑ گیا تھا، اس لیے کہ شاہ صاحب کو اس وقت  
کہا کرتے تھے، (ملاحظہ ہو زبنتہ انحواطہ جلد ۱، ص ۷۵، ۷۶) ان ہی امام الدین صاحب  
ہوئی بہت سی شاہ صاحب کی کتابیں رضا لائبریری رام پور میں موجود ہیں۔

وحدیث میفرمود در بطور و آیات بیک دیگر بعد ہزار نکات بتوضیح تمام و نشین ہر نماز  
وامام شادی و اسرار احادیث علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام متبشریک تمام مفہوم ہر  
دفعہ و شریف گشتہ بندہ بہ تحریر تقریر و پذیرش کرمیت حبت بہستم و بایں سعادت  
عظمیٰ از سورہ مؤمنون تا الصافات ہر دو گزشتہ، چون کل امر مرہون باد تا تھا  
درسہ بکبرار و دود و پنجاہ و نہ ہجری مسوودہ مذکورہ را نظر ثانی نمودم و مرہ  
بہ اولے بہ تسویدش رنگ حسرت از دل اجا زد و دم۔ ابیات

شیدم آنچه در ہر درس تقریر  
نمؤم حبتہ لکھنوی  
ندارم خواہش اجبت من از کس  
امید اجد دارم از خدا پس

اس کتاب کو دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ درحقیقت یہ شاہ صاحب کے درس کے نوٹ ہیں  
جنہیں امام الدین صاحب نے دوران درس میں قلمبند کیا ہے، اسی وجہ سے مفصل نہیں ہو  
مگر انداز بالکل وہی ہے جو تفسیر فتح العزیز کا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ فتح العزیز مفصل ہے  
اور مستقل تصنیف اور وعظ غزیری ان کے درس کا خلاصہ ہے۔

وعظ غزیری میں ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ فتاویٰ غزیری میں جو عبارتیں تفسیر فتح العزیز  
سے منقول ملتی ہیں، جن میں سے چند کا ذکر ہم نے شروع میں کیا ہے، وہ عبارتیں اس وعظ  
غزیری سے ماخوذ نہیں ہیں، گو وعظ غزیری میں بھی بعض اس طرح کی باتیں ملتی ہیں مگر بہت  
مختصر اور الفاظ بھی بالکل مختلف ہیں، اس لیے یہ نہیں کہنا سکتا کہ وہ عبارتیں اسی سے  
لی گئی ہیں۔

اس سے ایک نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ شاہ صاحب نے غالباً اپنے درس میں پورے قرآن مجید  
کی تفسیر فرمادی تھی جس کا ایک حصہ امام الدین صاحب نے قلمبند کر لیا تھا، جو شائع ہو گیا ہے



ہے ان کے شاگردوں میں سے کسی اور نے بھی اس طرح سے درس کے نوٹ لیے ہوں اس کے صاحب نے پورے قرآن مجید یا کم از کم اس کے زیادہ حصے کی تفسیر درس میں با وضاحت دی ہو، تو یہ بات قرین قیاس ہے کہ بعد میں لوگوں کے اصرار پر اسے املا بھی کرا دیا ہو۔  
 یہ بھی ہے، کیونکہ تفسیر فتح الغزنی جو اس وقت مطلوبہ شکل میں موجود ہے وہ املا کے ساتھ آئی ہے خود تفسیر فتح الغزنی کے مقدمے کو دیکھیں، اس مقدمے میں شاہ صاحب در اپنا تعارف جیسا کہ کتاب کے شروع میں لکھا جاتا ہے، کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:  
 در سنہ یکمزار و دود و صد و ہشت از ہجرت مقدسہ نبویہ علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ و  
 الف الف تحیۃ بجا ذب شوق و داعیہ غم برادر وینی جو ہر نتیجہ حق گزینی سالک راہ خدا

یق احمد نظامی صاحب تاریخ مشائخ چشت میں صفحہ ۴۹۲ پر فرماتے ہیں کہ "مسلم یونیورسٹی لائبریری شاہ سلیمان میں" تفسیر عزیز کا ایک قلمی نسخہ (کتبہ ۱۲۴۹) ہے، شیخ مصدق الدین جو شاہ غفر صاحب شاہ عبدالغزنی صاحب کے درس تفسیر میں شریک ہوتے تھے اور جو کچھ سنتے تھے "لفظ بلفظ اور ادراک کے ساتھ" حضرت شاہ عبدالغزنی صاحب نے جب اس مجموعہ کو ملاحظہ فرمایا تو ایک مقدمہ لکھا: "یہ نہیں پر نہیں" یعنی نتیجہ نکالا کہ شیخ مصدق الدین صاحب جو کچھ شاہ صاحب کے درس میں سنتے تھے اس کو لکھتے گئے اور اسے کو دیکھ کر شاہ صاحب نے اس پر مقدمہ لکھ دیا، حالانکہ خود اس مخطوطہ میں اور اس طرح اور تمام اس مخطوطہ اور اس درسلک تحریر کشیدہ سے پہلے یہ عبارت بھی موجود ہے: "... تفسیر بکثرت و کمال متعارف میں دیار و استعمال تمثیلات رائج اس روزگار و حدت تطویلات لا طائل اہل عربیت تہذیبہ و مبینہ بروایات بے وثاق المانمود و آں برادر وینی لفظ بلفظ اور درسلک تحریر کشیدہ" کو شاید اس سلسلے میں سمجھو ہوا ہے نظامی صاحب۔ مشائخ چشت میں اسی صفحہ پر مذکورہ بالا اسلوب ہے: "اس میں ایک جگہ مصدق الدین کی شاہ غفر صاحب سے نسبت ارادت کا ذکر ہے یہی تو اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

جوئی ملازم طریقہ صدق گوئی مقبول جناب عالی قباب خلائی تاب مولانا و الفضل اولانا غفر اللہ  
 والدین محمد قدس سرہ الامجد شیخ مصدق الدین عبد اللہ قدس سرہ لایکھ ویرضاه..... کہ اولاً  
 برائے ایضاً معانی سورہ فاتحہ الکتاب و دو سیپارہ آخرین از حضرت قرآن مجید نفعنا اللہ  
 آیات فی الدنیا و الآخرہ کہ اکثر مسلمین در صلوٰۃ خمسہ و جمعہ و جماعات و محاضرات و اوقات مقدسہ  
 انبیاء و اولیاء و زیارت قبول و عرفا بتلوات این سورہ با شرف و استعادمی نمایند و  
 تفلح بہ ریافت مضامین آنہا ہم میرسانند و ثانیاً باستیناف از سورہ بقرہ کہ حکم ہے  
 نہایت المحب کاساً بعد کاسی فما نفعنا الشراب و دحر ویت  
 درید رغبت بکل حقایق و دقائق کلام الہی قرار دادہ اند تفسیر بلذت فارسی بحسب ترمیم و  
 متعارف میں دیار و استعمال تمثیلات رائج اس روزگار و حدت تطویلات لا طائل اہل عربیت  
 و استعادمی بروایات بے وثاق المانمود۔"

اگر مقدمے کی مندرجہ بالا عبارت کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے دو اہم نتائج نکلتے ہیں  
 (۱) یہ مقدمہ اس وقت لکھا گیا ہوگا جب تفسیر موجودہ صورت میں لکھ کر تیار ہو گئی ہوگی،  
 (۲) کم از کم سورہ بقرہ کی تفسیر مکمل لکھی گئی ہوگی۔

(بقیہ ماضیہ ص ۲۲۸) "برادر وینی جو ہر..... حق گزینی، سالک راہ خدا جوئی، ملازم طریقہ صدق  
 گوئی مقبول جناب مولانا عالی، جناب خلائی تاب و الفضل اولانا غفر اللہ والدین محمد قدس سرہ الامجد  
 اس سلسلے میں بھی غالباً نظامی صاحب کو غلط فہمی ہوئی، اس لیے کہ برادر وینی سے صدق گوئی  
 تک کی عبارت شیخ مصدق الدین صاحب کی تعریف میں ہے، اس کے بعد مولانا عالی قباب  
 سے شاہ غفر صاحب کی نسبت ذکر ہے، اصل مسودہ میں عبارت "مقبول جناب مولانا  
 عالی قباب" ہے نہ کہ "عالی جناب"۔



مگر عجیب اتفاق ہے کہ تفسیر فتح العزیز کے پہلے حصے کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں بھی صورت نہیں ہے، اس لیے کہ یہ تفسیر سورہ بقرہ کے ۲۳ ویں رکوع کی دوسری آیت پر کرتے کرتے اچانک ختم ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ آخری جملہ بھی مکمل نہیں ہو سکا، وہ آخری جملہ یہ ہے:

”و در ترمذی و نسائی و دیگر کتب معتبرہ حدیث از آنحضرت صلعم روایت آورده کہ  
تعالیٰ حضرت یحییٰ بنیسمیرا پنج چیز حکم فرمودہ بود کہ خود ہم ہاں عمل نمایند و  
فی اسرائیل و انیز بفرمایند تا موافق آن عمل کنند حضرت یحییٰ علیہ السلام بنا بر ترو  
فی اسرائیل و را اظہار آن احکام توقف فرمودند حضرت عیسیٰ علیہ السلام را  
فی شد کہ بحضرت یحییٰ بگویند کہ حق تعالیٰ شمارا“

سلسلہ میں اگر یہ کہا جائے کہ شاہ صاحب نے صرت اتنی ہی تفسیر لکھی تھی جتنی کہ آج مطبوعہ شکل  
ہے، تو شاید اس کا کوئی جواب نہیں ہے، کہ شاہ صاحب نے اس رکوع یا کم از کم اس  
تفسیر کیوں نہ مکمل کر دی، جسے انھوں نے شروع کیا تھا، یا آخری جملہ کیوں نہ مکمل کر دیا  
حصہ لکھ چکے تھے؟ اس کے جواب میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے بعد شاہ صاحب  
مرگ گئے اور اس کے بعد انتقال ہو گیا ہوگا، اس لیے کہ خود اس مقدمے کے مطابق  
یہ تفسیر ۲۰۸۸ میں لکھی اور شاہ صاحب کا انتقال اس کے ۳۱ برس کے بعد ۲۳۹  
اکتیس سال کے دوران اتنا تو بہر حال ہو سکتا تھا کہ وہ جلد یا وہ رکوع مکمل  
حالانکہ مقدمہ کو لکھنے سے پہلے امید ہی کی جاتی ہے کہ شاہ صاحب نے سورہ بقرہ کو ختم  
اس لیے کہ نہ تمام جملہ لکھ کر یہ طے کر لینا کہ اب اس کے آگے نہ لکھا جائیگا اور مقدمہ  
مکمل کر دینا کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

اس سلسلے میں سب سے بڑی ہمتی یہ ہے کہ شاہ صاحب کی تصانیف کے اصل یا کم از کم  
ان کے زمانے کے قلمی نسخے نہیں ملتے، جو بھی ملتے ہیں سب بعد کے ہیں، مجھے اس سلسلے میں سب سے قدیم  
قلمی نسخہ تفسیر فتح العزیز کا مل سکا ہے وہ ۱۲۴۹ھ کا مکتوبہ ہے، یہ نسخہ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ  
کے ذخیرہ سر شاہ سلیمان میں محفوظ ہے، اس کے مقدمے میں سورہ بقرہ کی تفسیر سے متعلق جو جملہ عام  
طرز پر مطبوعہ نسخوں میں ملتا ہے، مجھے نہیں ملا جس سے اور شبہہ پیدا ہوا، بلکہ یقین سا ہو چلا ہے کہ شاید  
پہلے ہی میں بڑھایا گیا ہے،

تفسیر فتح العزیز کے سلسلے میں مذکورہ بالا حقائق کو سامنے رکھ کر جو نتیجہ نکلتا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے:  
شاہ عبد العزیز صاحب نے جیسا کہ مقدمہ سے ظاہر ہے، غالباً پہلے سورہ فاتحہ اور آخر کے دو پاروں  
کی تفسیر شیخ مصدق الدین کو الما کرائی، مگر بعد میں لوگوں کے اصرار پر یہ خیال ہوا ہوگا کہ پورے قرآن مجید کی  
تفسیر لکھی جائے، چنانچہ انھوں نے سورہ بقرہ سے اس کو شروع کیا اور اٹھائیسویں پارے کے آخر تک  
پوری تفسیر لکھوا دی، پھر مختلف عوارض نے اس کام پر نظر ثانی کرنے اور اس کو آخری شکل دینے کی  
ہمت نہ دی اور معاملہ آجکل پڑتا رہا، مگر تفسیر کا پہلا مسودہ تیار ہو چکا تھا، اس لیے اپنے  
خطوط میں اپنے احباب کو اس کا حوالہ دیتے رہے، جیسا کہ فتاویٰ کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ  
شاہ رفیع الدین مراد آبادی نے بھی یہی لکھا ہے کہ شاہ صاحب نے تفسیر لکھی مگر وہ مسودہ بیاض تک  
نہیں پہنچی یعنی آخری شکل میں نہیں آیا، مگر مسودہ پورا ہو چکا تھا اس لیے شاہ صاحب اس کے اقتباسات  
اپنے احباب کو عند الضرورت لکھ دیتے تھے، لیکن مسودہ آخری شکل میں نہیں آیا تھا، اس لیے سب لوگوں  
تک یہ کتاب نہیں پہنچ سکی اور اس کی مختلف کاپیاں نہ ہو سکیں، غالباً شاہ صاحب کا خیال رہا ہوگا  
کہ اگر طبیعت سنہل گئی تو اس پر نظر ثانی کر کے آخری شکل دیدیں گے، مگر اس کا موقع نہ مل سکا،  
اور مسودہ آخری وقت تک اسی شکل میں پڑا رہا، اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو سکا، اسی لیے اکثر



کرہ نگاروں نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، صرف چند لوگوں ہی کو اس کا علم تھا، اسی دوران میں  
بنایا بھی ہوا کہ شاہ صاحب کی وفات اور پھر شاہ اسحق صاحب اور شاہ محمد یعقوب صاحب  
مہرت کے بعد یہ اصل مسودہ کسی طرح ضائع ہو گیا، اور اس کا صرف اتنا ہی حصہ مل سکا جو ان  
مذہب کے شکل میں موجود ہے، غالباً یہی وجہ اس آخری جلد کے نامکمل رہ جانے کی ہے، ممکن ہے اس کی کوئی  
مقالات طریقت کے شائع ہونے کے وقت تک جیسا کہ خود اس کے مصنف کا خیال ہے  
اد کے قاضی کے یہاں موجود رہی ہو، مگر ناشرین کو صرف نامکمل اور ناقص کاپی مل سکی اسی کو انھوں  
نے کر دیا، پورا مسودہ کچھ دنوں میں ضائع ہو گیا، اور چونکہ سورہ بقرہ کی اس آیت کے بعد سے تفسیر  
تھیں نہ مل سکا اس لیے غالباً نواب سکندر جہاں بیگم نے مولانا حمید علی فیض آبادی سے اس کا کراہ  
جو صورت بھی ہوئی ہو، اغلب یہی کہ شاہ صاحب نے پورے قرآن مجید کی تفسیر لکھی تھی، اس کے  
ہوا، اس کا صحیح علم نہ ہو سکا، اس لیے اس سلسلے میں قیاس ہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

مولانا سید عبدالحی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سامنے بھی غالباً مذکورہ بالا شواہد و قرائن  
بنیاد پر انھوں نے بھی یہی نتیجہ نکالا ہے کہ شاہ عبدالغزیز صاحب قرآن مجید کی پوری تفسیر لکھی  
کا بیشتر حصہ غدر کے دوران ضائع ہو گیا، وہ اپنی معرکہ آلا تصنیف نہایت الجواظ میں لکھتے ہیں  
ان کی تصنیفات میں سب سے مشہور ان کی قرآن شریف کی  
تفسیر ہے جس کا نام فتح الغریز ہے، اس تفسیر کو  
انھوں نے سخت بیادری اور فیض کے زمانے میں لکھا  
تھا اور وہ ضخیم جلدوں پر مشتمل تھی... جس کا ایک برا  
ہندوستان کے غدر کے زمانے میں ضائع ہو گیا اور  
شروع اور آخر سے دو جلدیں باقی رہ گئیں۔

# ادبیات

## غزل

از جناب حبیب احمد صاحب ممبر سبکدوش

غم کیا جو اپنے حبیب میں اک نا بھی نہیں  
یہ غیرت جنوں کو سزاوار بھی نہیں  
دل میں ہائے اب خلش خار بھی نہیں  
شاید ہیں گلوں سے شرکار بھی نہیں  
کیا جانیں ہم سے کس لیے دامن کشاں ہیں  
مدت ہم کرم کے طلبگار بھی نہیں  
کچھ وجہ فخر ہو تو کرے کوئی فخر بھی  
عرصے سے اب تو چشمک اغیار بھی نہیں  
کیوں چرخ فتنہ گرنے ہمیں منتخب کیا  
ایسی تو ہم سے رونق بازار بھی نہیں  
کیا بی متاع محبت کا کیا ملال  
دیکھا تو کوئی اس کا خریدار بھی نہیں  
دنیا میں زندگی سے نہیں مطمئن کوئی  
دنیا میں کوئی جینے سے ہزار بھی نہیں  
اب اپنے منہ کیا کہیں اسکے سوا کہ ہم  
زاہد نہیں تو ایسے گنہگار بھی نہیں  
کچھ یہ بھی ہو کہ اس نے نہ پوچھا ہمارا حال  
کچھ یہ بھی ہے کہ لائق اطہار بھی نہیں  
اب دل میں آرزوے گل و یاسمن کہاں  
اب دہن میں تھوکر گلزار بھی نہیں

کیوں ہے زمانہ بوسہ سیریکار اسے خدا

اب تو ہائے ہاتھ میں تلواری بھی نہیں

~~~~~



## غزل

از

جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری

ن کا رہتے ہیں مرعوبِ نر کہیں  
ہیں چین آپ کے شوریہ سر کہیں  
نے لگے نہ کام زبان کا نظر کہیں  
کا نام لیتا ہے در یوزہ گر کہیں  
ج وہ بھی علاجِ مریضِ دل  
س جس سے میرا شین جلا ہو آج  
پیش ہلاکتِ دل کا سبب نہ ہوں  
سے رازِ عشق اک امر محال ہو  
سے پھر پکے لگے ہیں لہو کے بوند  
دش دام سے گھبرا چکا ہو دل  
بغیر ہم بھی کشتان میں تھے کبھی

پیش بتانِ آذ بھی جھکے ہیں سر کہیں  
جاتی بھی ہے یہ سوزِ قلبِ جگر کہیں  
پودہ نہ دل کا فاش کرے چشمِ تر کہیں  
دستِ طلب کے ساتھ بھی ٹھٹھا ہو کر کہیں  
دیوانہ ہونے جائے میرا چارہ گر کہیں  
کل پھونک دے نہ باغ کا اک اک شجر کہیں  
خود سوئے دام لے نہ چلیں بال و پر کہیں  
چھپتی بھی ہے پیار میں ڈوبی نظر کہیں  
پھر حجب رہا ہے دل میں کوئی نیست کہیں  
شامِ غمِ حیات کی ہو بھی سحر کہیں  
اپنا بھی آشیاں تھا کسی شاخ پر کہیں

دار و رسن کی پھر سے ہیں تیا ریاں ولی

پھر لب کشا ہوا ہے کوئی باخبر کہیں

سے معذرت کے ساتھ۔

## مطبوعات مجددیہ

تذکرہ عشی - مرتبہ جناب مالک رام و مختار الدین احمد صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ،  
کتابت و طباعت نہایت عمدہ، صفحات ۵۷۰، مجلد مع گرد پوش، قیمت تحریر نہیں،  
پتہ: مجلس تذکرہ عشی، نئی دہلی۔

مشہور مصنف اور فاضل محقق مولانا امتیاز علی خاں عشی کی اکسٹھویں سال گروہ کے  
ہونے پر ان کے احباب اور قدر دانوں نے ان کے علمی خدمات کے اعتراف میں یہ تذکرہ عقیدت  
پیش کیا ہے، اس میں عشی صاحب کے علمی خدمات و کمالات اور دوسرے علمی موضوعوں پر  
ہندو پاک کے نامور اہل قلم کے مضامین ہیں، بیشتر مضامین اردو اور چند انگریزی کے ہیں،  
مضامین نگاروں میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ، ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی، ڈاکٹر سید عبدالقد، ڈاکٹر شاکت  
بہزادی، مسعود حسین رضوی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، آل احمد سرور، شبیر احمد خاں غوری  
اور پروفیسر خلیق احمد نظامی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں، شروع کے چار مضامین میں عشی صاحب  
کی سیرت و شخصیت اور کمالات کی عکاسی کی گئی ہے، مالک رام صاحب نے ان کے خاندانی حالات  
و سوانح حیات کا جامع تذکرہ اور سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب نے علمی و ادبی کمالات  
کا تفصیل جائزہ لیا ہے، اکبر علی خاں صاحب نے عشی صاحب کے مطبوعہ و غیر مطبوعہ مضامین  
و تصنیفات کی تاریخ و اہمیت اور ہر ایک کا مختصر تعارف کرایا ہے، یہ رسم یورپ کی ایجاد ہے  
مگر مفید ہے، اس سے اہل کمال کے اعتراف کے ساتھ ایک مفید علمی مجموعہ مرتب ہو جاتا ہے،



ساری: معنوی دونوں اعتبار سے قابل قدر ہے۔

مرتبہ جناب ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت  
باعث عمدہ ترین ٹائپ صفحات ۱۰۰، مضمون، مجلد مع گرد پوش قیمت تحریر نہیں،  
مجلس نذر رحمن، لاہور۔

نذرانہ عقیدت ہے جو پاکستان کے جسٹس شیخ عبدالرحمن کی خدمت میں پیش کیا گیا ہے جس میں  
پیش نہیں علم و ادب کا بھی بلند مذاق رکھتے ہیں، وہ پنجاب یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی رہے ہیں  
ادبی اور تعلیمی اداروں کے سرپرست ہیں، ان خدمات و کمالات کے اعتراف میں ان کے اجاب  
نے علمی ارمان ان کی خدمت میں پیش کیا ہے، اس میں جس رحمان کے ذاتی حالات و کمالات  
نیز اور اہم علمی موضوعوں پر پنجاب کے مشاہیر باقلم کے مضامین ہیں۔ دو مضمون "مسلمان اور  
اور سیدی معلم اخلاق کی حیثیت" انگریزی، ایک مضمون "ملفوظ ایرانی در اشعار امیر خرمز"  
باقی سب اردو میں ہیں، ان میں "ابن عربی کا فلسفہ" بشیر احمد ڈار، "یائے نسبت  
ڈاکٹر شوکت سبزواری" خط کی کہانی مخطوطات کی زبانی، ڈاکٹر سید عبداللہ

اس کا مضمون "ڈاکٹر عبداللہ چغتائی"، شخصیات کلام اکبر کے آئینہ میں، ڈاکٹر غلام  
موصیت سے قابل ذکر ہیں، آخر میں تین مختلف عنوانات کے تحت اشعار کا انتخاب  
ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنے دلچسپ، شگفتہ مضمون میں شیخ صاحب کی سیرت و  
بعض پہلوؤں کو دکھایا ہے، یہ مجموعہ بھی علمی حیثیت سے مطالعہ کے لائق ہے۔  
مج شیوخ العربیہ - تالیف ابو الحسن علی بن محمد عینی شبلی، ترتیب سید ابراہیم شہید  
کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۰۰ قیمت ۳ لیرات - پتہ: ذراۃ الثقات

رشاد القوی، دمشق۔

ساتویں صدی ہجری کے فاضل و مصنف ابو الحسن علی بن محمد بن علی شبلی عینی المعروف  
ابن خوارزمی اس کتاب میں اپنے شیوخ کا تذکرہ لکھا ہے، اس کے دو قلمی نسخے خیر الدین زرکلی اور  
اسکو ریال کے کتب خانوں میں تھے، ان کی مدد سے دمشق کے استاد ابراہیم شیوخ نے اس کو  
ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، اس میں عینی نے ۱۱۲ اصحاب علم و فن سے اپنے استفادہ، ان سے  
روایت کی اجازت اور ان کے مختصر تذکرے اور کمالات بیان کیے ہیں، اس سلسلہ میں مغرب  
کے بہت سے قراء، محدثین، مفسرین، فقہاء، نحاة، علماء لغت و ادب اور شعراء مختلف طبقوں کے  
لوگوں کا ذکر آگیا ہے، اس کتاب سے اس عہد کی تہذیب، طرز تعلیم، مختلف اساتذہ کے طریقہ در  
اور دوسرے متعدد مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، شروع میں مقدمہ کے اندر کتب برائے مکتوب  
اور ان کی تصنیف کے مختلف طریقوں، عینی کے حالات، اس کتاب اور اس کے دونوں  
مخطوطات کے متعلق معلومات درج ہیں، ہر نسخہ کے کئی صفحوں کے مکمل فوٹو اور مختصر حواشی میں اختلافات  
نسخ، بعض دقیق الفاظ کے معنی اور صاحب ترجمہ کے حالات کے لیے دوسری کتابوں کے حوالے  
دے گئے ہیں، آخر میں مختلف فہرستیں ہیں۔

سیرت بانیرہ - مرتبہ جناب پروفیسر فضل احمد عارف ایم اے، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت  
و طباعت بہتر صفحات ۱۷۶، مجلد مع گرد پوش، قیمت بے - پتہ: سنگ میل پبلی کیشنز

چوک اردو بازار، لاہور ۲

اس کتاب میں تیسری صدی ہجری کے مشہور بزرگ اور عارف باللہ حضرت بانیرہ سبطانی  
کے پاکیزہ سیرت و سوانح اور عشق و محبت الہی کے موثر واقعات تحریر کیے گئے ہیں جو تین جھوں  
میں ہیں، پہلے ان کے خاندان، تعلیم و تربیت، ریاضات و مجاہدات، ولایت، احترام و  
اتباع شریعت اور اخلاق و عادات کا مرقع پیش کیا گیا ہے، دوسرے میں ان کے ممتاز معاصرین



فیہ اور مترشدین کے اعتراضات سے ان کی عظمت و مقبولیت دکھائی گئی ہے، اور حضرت بائزیدؒ کے استفادہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے، تیسرے میں ان کے اعمال و اشغال اور اقوال و احوال کی سب سے، اردو میں حضرت بائزیدؒ کے حالات میں یہ پہلی مفصل و مستند کتاب ہے، فاضل مرتب کو یہاں سے گہرا تعلق ہے اور وہ خود بھی یادہ تصوف کے لذت شناس ہیں، اس کا اثر اس کتاب پر ہے،

**تذکرۃ الموتی والقبور** - تصنیف قاضی شاہ، اللہ پانی پتی، ترجمہ مولانا اقبال الدین احمد کاندھلوی، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۰۴، قیمت عکاسی: واحد بک ڈپو جونا مارکیٹ کراچی ۲۔

ہندوستان کے مشہور عالم اور نامور فقیہ قاضی شاہ، اللہ صاحب پانی پتی مرحوم کے مشہور رسالہ تذکرۃ الموتی والقبور کا اردو ترجمہ ہے، جو عالم آخرت کی پہلی منزل یعنی موت و قبر ال و امور سے متعلق روایات و احادیث اور ان کے تشریح و افادہ پر مشتمل ہے، گو اس میں میر مستند حدیثیں بھی نقل ہو گئی ہیں اور تشریح میں صوفیاء کے بعض شطیحات کا بھی ذکر ہے، تاہم زبردستی کی اکثر متفرق حدیثوں کو جو جدید احید ابواب میں مختلف کتابوں کے اندر منتشر تھیں، اس میں یکایک ہے، ان کی واقفیت ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے۔

**شکوۃ الانوار** - از امام غزالیؒ، ترجمہ مولانا حبیب الرحمن صدیقی، متوسط تقطیع، کاندھلوی کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۴، قیمت عکاسی: واحد بک ڈپو جونا مارکیٹ کراچی ۲۔

رسالہ امام غزالیؒ کے ایک رسالہ کا جو انھوں نے انوار الہی کے متعلق ایک سائل کے تحریر فرمایا تھا، اردو ترجمہ ہے، یہ تین ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں نور خداوندی کی کثرت

اس کی حقیقت و اقسام اور دوسرے نکات و فوائد بیان کیے گئے ہیں، دوسرے میں سورۃ نور کی آیت اللہ نور السموات والارض الخ کی تفسیر، اس کی تمثیل کے طرز و اسرار اور مشکوۃ، مصباح و زیارہ کی تشریح کی گئی ہے، تیسرے باب میں ایک حدیث ان اللہ سبعین حجاً بائزیدؒ کی وضاحت ہے، امام صاحب کی دوسری تصنیفات کی طرح یہ رسالہ بھی علمی و فائز پر مشتمل اور فلسفیانہ و متصوفانہ انداز میں لکھا گیا ہے، اس لیے خواص ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں، ترجمہ سلیس ہے، فاضل مرتب نے جوشی میں کہیں کہیں مصنف کے نقطہ نظر سے اختلاف، ان کے مبہم خیالات کی تفسیر اور رسالہ میں درج روایات کی قوت و ضعف کا بھی ذکر کیا ہے۔

**درج الدرر فی احادیث خیر البشر** - مرتبہ حافظ علی احمد صاحب، متوسط تقطیع، کاندھلوی کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۸۸، قیمت تحریر نہیں، پتہ: ناظم مکتبہ الحسن بازار یکہ نوت، پشاور شہر۔

حضرت سید شاہ محمد غوث پشاورؒ (م ۱۱۵۲ھ) ایک صاحب سلوک و ارشاد بزرگ اور بالکل محدث و مصنف تھے، ان کی علمی یادگاروں میں ایک مختصر عربی رسالہ اصول حدیث ہے، اس کو صاحب جزادہ حافظ علی احمد صاحب نے فزیاضاتوں کے ساتھ اردو میں شائع کیا ہے، اس کے پہلے حصہ میں اصول و اصطلاحات حدیث کی تعریف کی گئی ہے، اور کتب حدیث کے اقسام و طبقات کا ذکر کیا گیا ہے، نیز باہم مشابہ اور ہم نام روایات کا التباس رفع کیا گیا ہے، اور معلوم و معلوم حدیث کے ادب بیان کیے گئے ہیں، دوسرے میں چند اکابر محدثین اور ائمہ فن کا مختصر تذکرہ ہے، ان میں شاہ محمد غوث کے عربی رسالہ کا متن اور ان کے مختصر حالات تحریر کیے گئے ہیں، یہ رسالہ حدیث و اصول حدیث کے متعلق بڑے مفید اور ضروری معلومات پر مشتمل ہے، اہل فن حدیث کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے، لیکن زبان و بیان کا معیار بہت ہے۔



اب اردو۔ مرتبہ جناب حکیم گلچیں کرناٹی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

دلی، صفحات ۲۰۸ قیمت ۵۰ پیسے پتہ: اردو سن، گلی تیراں والی، ملتان۔

گلچیں کرناٹی صاحب نے صحیح اردو بولنے اور لکھنے کی تعلیم دینے کے لیے یہ مفید کتاب لکھی ہے

میں اردو کے ضروری اصول و قاعدے مثلاً روزمرہ محاورہ اردو میں غیر زبانوں کے

متماثل اور جمع بنانے کے طریقے، تذکیر و تانیث، عطف و اضافت اور دوسرے نحوی و

مری زبانوں کے اصطلاحی الفاظ کے اردو ترجمے بعض الفاظ کی وضاحت و تحقیق، ان کے

کی تردید وغیرہ مختلف ضروری اور مفید باتوں کا ذکر کر کے تلفظ و صحت زبان کی اہمیت

ایک مستقل عنوان کے تحت اردو کے بعض مشہور و مستند ادیبوں کے زبان و بیان پر

کیا گیا ہے اور ان کی کتابوں کے غلط فقرے اور جملوں کی تصحیح کی گئی ہے، لیکن مصنف

تین اور بعض الفاظ و جملوں کی وضاحت میں سہو ہوا ہے، ان کا نقد و احتساب بھی

اس کا مجموعہ ہے، تاہم اس کتاب سے اردو کے متعلق گوناگوں اور مختلف مفید باتیں معلوم

سنت کا مقصد بھی نیک ہے، یہ کتاب خصوصیت زبان و ادب کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے۔

فریب۔ از جناب برق موسوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

ت ۴۴ قیمت ۵۰ پیسے: مرکز ادب حیدرآباد، آندھرا پردیش،

دلی صاحب کہنے مشق شاعر ہیں، یہ ان کی ۱۰۰ سے زائد رباعیوں کا مجموعہ ہے،

نیلا لالت، امن و صلح، محبت و اخوت اور رواداری وغیرہ مفید مضامین پر مشتمل ہے

شکل صنعت سخن ہے، طبع آزمائی کرنا مصنف کی قادر الکلامی کا ثبوت ہے، میراج

قدمہ میں ان کی رباعی نگاری کے خصوصیات تحریر کئے ہیں۔

”صن“

جلد ۱۰۰۔ ماہ جمادی الثانی و ج ۱۳۸۶ مطابقت ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء۔ عدد ۴

## مضامین

۲۴۲-۲۴۳

شاہین الدین احمد ندوی

نثرات

## مقالہ

۲۴۱-۲۴۵

جناب مولانا عبدالحکیم عناجی اہم

امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

فاضل دیوبند

۲۸۰-۲۹۲

جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری

عبدالباقی ہناردی اور دیباچہ کلیات عرفی

لکھنؤ یونیورسٹی

۲۹۶-۳۰۱

جناب وقار احمد صاحب رضوی اہم

لفظ کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہریت

## آشکارا

۳۰۲-۳۰۶

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

رپورٹ انجمن ترقی اردو

## ادبیات

۳۰۳-۳۰۷

جناب انجم خیر آبادی

ظہور قدسی

۳۰۴

جناب منشاء الرحمن خاں منشا ناگپوری

نزل

## باب النظم والانتفا

۳۱۹-۳۰۵

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ

ابو عبیدہ کی غریب حدیث

”صن“

مطبوعات مجاہدین

۳۲۰-۳۱۶